824/09

Den 24. juni 2009 blev i sag nr. 75.452:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft familieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et tyveri af en kuffert og en brand i et kælderrum.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at de anmeldte effekter er forsvundet ved dækningsberettigende forsikringsbegivenheder, ligesom selskabet ikke har fundet, at klageren har dokumenteret sine krav på fyldestgørende vis.

Det fremgår af sagen, at klageren tegnede forsikringen med ikrafttrædelse pr. 30/6 2005, og at forsikringen blev afgangsført den 16/2 2006.

Klageren anmeldte elektronisk den 22/12 2007, at en kuffert med indhold til en anskaffelsespris af 80.000 kr. var blevet stjålet, og at et gulvtæppe på 4 x 7 m til en kvadratmeterpris på 10.000 kr. var beskadiget ved en brand.

Der har efter det oplyste været ført en omfattende korrespondance mellem parterne, og selskabet har herunder forgæves anmodet om dokumentation for klagerens krav.

Ved skrivelse til klageren af 28/4 2008 har selskabet meddelt, at sagen i selskabet er afsluttet, da der ikke er fremsendt dokumentation, ligesom selskabet heller ikke har fundet, at klageren har sandsynliggjort nogen af forsikringsbegivenhederne.

Over for nævnet har klageren den 20/1 2009 nedlagt påstand om, at selskabet bliver pålagt at erstatte hendes tab med 110.000 kr. og har til støtte herfor henvist til, at selskabet prøver at snyde hende, og at de relevante dokumenter kan rekvireres hos selskabet.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 2/3 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Klager har løbende i en omfattende korrespondance - henholdsvis ved breve og fra sine 4 mailadresser - afgivet forskellige forklaringer både om hændelserne, det stjålne/brændte og tidspunkterne for skaderne.
>
> Hverken selskabets taksator eller selskabets skadekonsulenter har - trods gentagne forsøg på telefonisk kontakt, breve samt et møde hos klager - formået at få oplyst sagerne tilstrækkeligt til at foretage en erstatningsopgørelse.
>
> Der foreligger ingen dokumentation af nogen art for genstandene. Der foreligger ej heller dokumentation for forsikringsbegivenhederne.
>
> Selskabet har løbende korresponderet med klager, under hvilken korrespondance klagers krav løbende er steget - senest har klager fremsat krav om betaling af 1,5 mill.
>
> Den sikrede har efter almindelige regler bevisbyrden for rigtigheden af det krav der gøres gældende mod selskabet.
>
> Det påhviler i henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 17.6 klager, at sandsynliggøre at der foreligger tyveri.
>
> Klager må således sandsynliggøre, at der foreligger en forsikringsbegivenhed og må med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 18.1 kunne dokumentere/sandsynliggøre at have haft de stjålne genstande samt at disse er af en art og beskaffenhed som angivet.
>
> Vi finder fortsat ikke, at klager har sandsynliggjort at de anmeldte effekter er forsvundet ved dækningsberettigede forsikringsbegivenheder og vi finder ej heller, at klager har dokumenteret sine eventuelle krav fyldestgørende og henset til sagens oplysninger eller mangel på samme, må vi fastholde vores stillingtagen til sagen som meddelt klager ved adskillige telefonsamtaler, mail og breve gennem årene."

Klageren har efterfølgende ved påtegninger på selskabets breve tilkendegivet sin utilfredshed med afgørelsen, ligesom hun flere steder har angivet, at selskabet lyver. Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"17.6. Ved anmeldelse af tyveriskade må sikrede sandsynliggøre, at tyveri foreligger, idet glemte, tabte eller forlagte genstande ikke erstattes.

18. Dokumentation

18.1. For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som oplyst. Dette kan gøres ved, at man indsender originale kvitteringer/-regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse til ALKA.

I egen interesse bør man derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:

Det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre, at en anmeldt skade er dækningsberettigende.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet på det foreliggende grundlag har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at

klageren ikke har sandsynliggjort, at der har fundet dækningsberettigende forsikringsbegivenheder sted.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson