824/09

Den 24. juni 2009 blev i sag nr. 75.454:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har 50unik Familieforsikring med verdensrejsedækning i Codan Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for hjemtransport fra Sri Lanka samt diverse medicinske og lægelige udgifter.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke var nogen medicinsk begrundelse for at fjerne ligtornen, da der ikke var tale om akut sygdom eller tilskadekomst.

Ved skrivelse af 12/5 2008 til selskabet har klageren anmodet om betaling af fly- og busbilletter samt læge- og medicinregninger til et beløb af ca. 110.000 kr.

Efter SOS' og selskabets afvisning af sagen har klageren i klage til nævnet af 17/1 2009 nedlagt påstand om en erstatning på 110.000 kr. og har til støtte herfor anført, at selskabet ikke som lovet i forsikringsbetingelserne har villet udbetale erstatning.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 23/2 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "D. 06.05.08 fik vi en henvendelse fra SOS, som oplyste, at forsikringstageren ønskede at komme hjem fra en ferierejse til Sri Lanka, idet hun havde fået fjernet en ligtorn. SOS har

afvist at dække hjemtransport, idet der ikke er godtgjort nogen medicinsk begrundelse for at fjerne ligtornen.
…
I brev af 02.06. har vi meddelt forsikringstageren, at der ikke er tale om akut sygdom eller tilskadekomst, hvorfor vi allerede af denne årsag ikke kan dække udgifterne.

Vi har efterfølgende modtaget en række henvendelser fra forsikringstageren der gør krav gældende om betaling af beløb svingende mellem 10.000 til over 100.000 kr. Kravene er for en dels vedkommende ikke specificerede.
…
Forsikringstageren har ikke godtgjort, at der foreligger en situation som beskrevet i punkt 8.1, eller at der på andet grundlag er tale om dækningsberettigende udgifter."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**8 Sygdom og hjemtransport**
8.1 Akut sygdom eller tilskadekomst
Dækningen omfatter behandling og/eller hjemtransport ved akut sygdom eller tilskadekomst, der er opstået under rejsen.
…
8.4 Hvad er ikke dækket?
Dækningen omfatter ikke udgifter:
- til behandling af en kronisk sygdom eller eksisterende lidelse, hvis der sker en forværring, som med rimelighed kunne forventes

…
- til behandling og ophold i udlandet, hvis SOS Internationals læge har besluttet, og den behandlende læge har godkendt, at behandlingen kan vente, til sikrede er kommet hjem til Danmark

…
11 Erstatningsrejse
11.1 Dækningen omfatter
Dækningen omfatter udgifter til erstatningsrejse, hvis sikrede:
- rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, som medfører hospitalsindlæggelse, eller lægeordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen i mere end halvdelen af rejseperioden."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte give selskabet medhold i, at klagerens lidelse ikke er en akut sygdom eller tilskadekomst, hvorfor nævnet allerede af denne grund ikke kan pålægge selskabet at betale erstatning.

3. 75.454

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson