828/09

Den 5. oktober 2009 blev i sag nr. 75.464:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale erstatning i anledning af et anmeldt ulykkestilfælde den 18/1 2008.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der er tale om en almindelig normal dagligdags bevægelse, som ikke kan anses for en hændelse i forsikringens forstand, hvorfor ulykkesdefinitionen i forsikringsbetingelserne ikke vurderes opfyldt.

I forbindelse med anmeldelsen har klageren udfyldt spørgeskema den 28/2 2008. Hun har om hændelsesforløbet heri anført:

> "Står ud af sengen, skal have mine sutsko, som jeg skal hente under sengen, får den ene skubbet længere ind u/sengen, skader mig for at få fat.
>
> 2. Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden?
> Jeg låser i siden lige efter, skruningen eller hvordan jeg skal kalde det - der er skaden sket.
> …
> 4. Hvad var efter din mening den direkte årsag til, at skaden skete?
> Helt selvfølgelig, at jeg laver en uheldig bevægelse under sengen."

Klageren fik i forbindelse med hændelsen behandling hos kiropraktor. Denne har i erklæring af 6/5 2008 anført:

"H. har haft et lændeproblem 3 år forinden som også blev behandlet her. Der er ingen sammenhæng imellem de to episoder."

Af journal fra klagerens egen læge fremgår den 7/7 2003, at hun har fået et hold i ryggen, da hun skulle hjælpe en beboer i opgangen..

Selskabet afviste at udbetale erstatning, som meddelt klageren ved skrivelse af 27/11 2008. Selskabet har henvist til, at der skal være sket en hændelse, hvilket indebærer, at der skal være sket noget mere end blot en bevægelse af kroppen.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse og indbragte klage for nævnet den 18/1 2009. Over for nævnet har hun nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende hændelsen som et ulykkestilfælde, og at hun som følge heraf er berettiget til erstatning.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 5/2 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Det er fortsat vores vurdering, at der ikke er tale om en hændelse i forsikringsbetingelsernes forstand, hvorfor ulykkesdefinitionen i betingelserne ikke er opfyldt.
…
Det er derfor vores vurdering, at der er tale om en almindelig normal dagligdags bevægelse, som ikke kan anses for en hændelse forsikringens forstand. Ulykkesdefinitionen i forsikringsbetingelserne stk. 2.2. er derfor efter vores vurdering fortsat ikke opfyldt.

Det er samtidig vores vurdering, at den beskrevne bevægelse ikke i sig selv er nok til at kunne forårsage de aktuelle lændegener. Det er derfor også vores vurdering, at der ikke er årsagssammenhæng mellem den anmeldte begivenhed og vores kundes rygskade, men at denne må skyldes andre forhold, hvorfor hændelsen også kan afvises i henhold til stk. 3.1 og stk. 3.2 i forsikringsbetingelserne.

Vi gør i den forbindelse opmærksom på, at vores kunde tidligere har anmeldt rygskader til forsikringen, og tidligere har søgt egen læge samt modtaget kiropraktisk behandling for ryglidelser."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Hvad dækker forsikringen**
…
2.2
Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

3. Hvad dækker forsikringen ikke
…
3.2.1

Følger af ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er bestående sygdomme eller sygdomsanlæg (bortset fra ildebefindende eller besvimelse).

3.2.2
Forværring af et ulykkestilfælde følger, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom."

Nævnet udtaler:
Ifølge kiropraktoren har klageren i forbindelse med at bukke sig efter sine sutsko pådraget sig et lumbalt facet syndrom.

Nævnet finder, at en sådan dagligdags bevægelse ikke kan anses for en hændelse i ulykkesforsikringens forstand, og kan allerede derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand