825/09

Den 12. august 2009 blev i sag nr. 75.503:

xxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ledighedsforsikring i TrygVesta Forsikrings A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet henviser til, at det er en betingelse for dækning ved ledighed som følge af stress, at diagnosen er stillet af en speciallæge i psykiatri.

Det fremgår af sagen, at klageren blev opsagt som følge af sygdom med virkning fra 1/11 2008, hvilket hun anmeldte til selskabet den 15/12 2008. Da selskabet i skrivelse af 13/1 2009 til klageren oplyste, at sygdom på grund af stress alene er omfattet, når lidelsen er diagnosticeret af en speciallæge i psykiatri, fremsendte klageren en udtalelse af 19/1 2009 fra psykolog Å.H.P. I udtalelsen hedder det:

> "A.J. har været klient hos mig i tidsrummet januar til april 2008. A. kom med stress i forbindelse med sit arbejde.
>
> De mange ændringer på arbejdspladsen gjorde det svært at lægge stressen bag sig, da der var en potentiel bekymring for at miste jobbet.
>
> Da A. sluttede her, havde hun det bedre, men det var ikke mit indtryk, hun var klar til en tilbagevending til arbejdsmarkedet på daværende tidspunkt.
>
> Jeg håber naturligvis A. er kommet over sin stress nu.

På baggrund af psykologudtalelsen afviste selskabet i skrivelse af 23/1 2009 dækningspligt, hvorefter sagen blev indbragt for nævnet.

Klageren har i klageskema dateret 25/1 2009 til nævnet bl.a. anført:

> "I 2005 tegner jeg en ledighedsforsikring ved Tryg, da [ansættelsesstedet] var arbejdsplads med store forandringer. Da jeg er i a-kassen …, havde jeg ikke noget valg mht. forsikringsselskab - jeg skulle have min ledighedsforsikring hos Tryg!
>
> I 2008 bliver jeg ramt af arbejdsrelateret stress. I den forbindelse får jeg tilbudt psykologhjælp via [arbejdspladsen] som samarbejder med Falck Care. Jeg går til psykolog i en periode på 4 måneder.
>
> I november 2008 har jeg ikke længere mit arbejde og kontakter derfor Tryg for at få min månedlige forsikring udbetalt.
>
> Tryg afviser min sag, da jeg har gået hos en psykolog og ikke en psykiater. Jeg havde tillid til, at [arbejdspladsen] og Falck Care sendte mig til rette behandling. I min tilstand kunne jeg umuligt overskue at undersøge de nærmere betingelser i min ledighedsforsikring. Derudover er det, efter min overbevisning, ikke almen viden at en psykolog ikke er speciallæge i psykiatri.
>
> Jeg mener at Tryg her har fundet en niche hvor de kan snyde kunder med ledighedsforsikring - og der må komme mange andre i min situation."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 3/3 2009 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Forsikringen dækker ledighed som følge af sygdom dog med en række undtagelser/begrænsninger jf. nærmere afsnit 5.2.
>
> Det fremgår af et af punkterne i dette afsnit, at forsikringen ikke dækker psykisk eller nervøs sygdom inklusive stress eller dertil relateret lidelse eller tilstand medmindre lidelsen er diagnosticeret af speciallæge i psykiatri.
>
> Dette krav er ikke opfyldt, idet erklæringen er afgivet af en psykolog.
>
> Vores krav i betingelserne skal ses i sammenhæng med, at en stor del af de symptomer, som patienter frembyder ved stress kan være betinget af lægelig sygdom f.eks. hjernesvulster eller hjerterytmeforstyrrelser. I praksis er det således, at legemlig sygdom skal udelukkes som årsag til symptomerne før man kan konkludere, at der alene er tale om stress.
>
> Psykiateren er læge og har dermed de nødvendige faglige kompetencer til at diagnosticere legemlige sygdomme - det har en psykolog ikke.
> Her til kommer ydermere at psykiateren kan ordinere en relevant medicinering. Det kan en psykolog ikke.
>
> **Konklusion**
> Vi må derfor fastholde afvisningen."

3. 75.503

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5 Hvad er ikke dækket**
…
5.2
Ved ledighed som følge af *sygdom* dækker forsikringen ikke udbetaling af de månedlige ydelser, hvis årsagen til *sygdommen skyldes:*
…
- Psykisk eller nervøs *sygdom* inklusive stress eller dertil relateret lidelse eller tilstand, med mindre lidelsen er diagnosticeret af en speciallæge i psykiatri."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren i forbindelse med den omhandlede sygemelding ikke fik stillet diagnosen ”stress” af en speciallæge i psykiatri. Henset til indholdet af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser finder nævnet herefter ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson