826/09

Den 26. august 2009 blev i sag nr. 75.558:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxx

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet Rejseforsikring Verden i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt i forbindelse med hans medforsikrede nevøs tilskadekomst under en ferierejse til Tyrkiet.

Selskabet har udbetalt erstatning for nevøens ødelagte feriedage. Selskabet har desuden dækket telefonopkald, røntgenbilleder og gebyr opkrævet i forbindelse med ændring af hjemrejsebilletterne. Endelig har selskabet udbetalt kørselsgodtgørelse. Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet tilkendegivet, at der også vil blive udbetalt erstatning for klagerens egne ødelagte feriedage.

Selskabet henviser til, at det har opgjort erstatningen i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser, og at klageren ikke har dokumenteret, at han har krav på yderligere erstatning.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 3/2 2009, fremgår:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Min nevø kom til skade under en ferie-rejse i Tyrkiet. Han rejste akut tilbage til Danmark for at blive behandlet her. Rejsen blev afbrudt og han måtte ledsages af sin mor samt to mindre søskende.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …

Det fremgår af forsikringspolicen at følgende dækkes, hvilket også fremgår af deres webside:

- Behandling ved akut sygdom eller tilskadekomst
- Hjemtransport (også for rejseledsager - her moderen og to mindre søskende)
- Sygeledsagelse (undertegnede - under opholdet/tilskadekomsten i Tyrkiet)
- Ødelagte feriedage (erstatning til alle rejsedeltagere fra husstanden)
- Rimelige og nødvendige udgifter
- Nødvendig taxa-transport
- Juridisk hjælp (ifm klagen til LB samt ankenævnet)

Jeg fastholder herved, at den sikrede/skadelidte (S.) udover erstatning for ødelagte feriedage har krav på at få refunderet sin fulde billetudgift da han måtte afbryde sin rejse længe før planlagt og det gælder også rejseledsageren samt andre udgifter som jeg har anført i min anmeldelse der er rimelige faktiske udgifter, som vi desværre ikke kan dokumentere, da skadelidte ikke var vidende om, at der var tegnet rejseforsikring."

Klageren har i den omtalte skadeanmeldelse opgjort sit krav således:

"Flybilletter: S.T.	4.328,00 kr.
ledsager: A.T. (mor)	4.328,00 kr.
Ledsagerens børn under 18 år:	
E.T.	3.588,00 kr.
D.T.	3.588,00 kr.
Billetændring: 154 TL	616,00 kr.
Taxi fra Alaya - K. 300 TL	1.200,00 kr.
Konsultation/hospital i K.	2.000,00 kr.
Telefonopkald til LB	278,00 kr.
Ødelagte feriedage: S.T.	_____
Ødelagte feriedage - ledsager og børn	_____
Ødelagte feriedage: Forsikringstager - 3 dage	_____
Hotelophold - forsikringstager 3 dage	1.200,00 kr.
Hoteludgifter for tilskadekomne i Alanya,	
måtte forlade hotellet pga skade, betalt for 1 uge	2.800,00 kr.

Var i tvivl om hvordan erstatning for ødelagte feriedage skal udregnes."

I selskabets skrivelse af 12/3 2009 til nævnet hedder det:

"Vort medlem E.T. bebor adressen G. sammen med sin nevø S.T., født 1987. Vort medlem er omfattet af rejseforsikring RE-4, og sikret på policen er ifølge forsikringsbetingelsernes pkt. 1.1. forsikringstager med husstand - dvs. vores medlem og dennes nevø S.

Vores medlem og S. afrejste den 6.7.2008 til Tyrkiet. Med i rejseselskabet var A. (S.' mor) samt dennes 2 yderligere børn under 18 år. A. og hendes to børn bor G. og er således ikke sikret på vores medlems police.

Den 8.7.2008 kom vores medlems nevø S. til skade med ryggen. Det fremgår af SOS' rapport, at S. var indlagt og blev udskrevet den 10.7.08, og at familien bookede hjemrejse til samme dag, altså den 10.7.08 om aftenen. På hjemrejsen blev S. ledsaget af sin mor A. og de to mindreårige søskende. Der foreligger ingen oplysninger om, hvilken behandling der blev foreslået i Tyrkiet, om S. evt. kunne være blevet hjemtransporteret m.v.

S. opsøgte - ifølge journaloplysningerne fra G. Hospital - skadestuen straks efter hjemkomsten, som henviste ham til G., hvor han blev indlagt og siden opereret.

Dokumentationskravene fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 4.1.10. Det påhviler efter almindelige regler den sikrede at sandsynliggøre sit krav samt størrelsen af dette.

Vores medlem har overfor Ankenævnet angivet flere krav, og vi vil i det følgende gennemgå dem en for en:

1. S.: Refusion af fuld billetudgift, dvs. 4.328 kr.
Der er ikke hjemmel i forsikringsbetingelserne til at yde refusion for udgiften til flybillet (både ud- og hjemrejse) i forbindelse med S.' hjemrejse til Danmark før tid. Vi har ydet refusion for det ændringsgebyr - altså den merudgift - som blev betalt for ændringen af flybilletterne.

2. A.: Refusion af rejseledsagerens fulde billetudgifter til sig selv og børnene, dvs. 11.504 kr.
Der er ikke hjemmel i forsikringsbetingelserne til at yde refusion for sygeledsagernes udgifter til flybilletter (både ud- og hjemrejse) i tilfælde af sygeledsagelse.

Af forsikringsbetingelsernes pkt. 4.2. fremgår, at vi dækker rimelige og nødvendige ekstra udgifter til hjemrejse. Vi har ydet refusion for de ændringsgebyrer, som blev betalt for ændringen af de tre flybilletter.

3. Andre udokumenterede udgifter fra anmeldelsen
De udestående, som resterer er:

A. Taxikørsel 1.200 kr.
Vi har ydet erstatning med knap 500 kr. Såfremt vort medlem kan sandsynliggøre, at taxakørsel fra Alanya til K. koster 1.200 kr., vil vi naturligvis revurdere erstatningsopgørelsen.

B. Konsultation i K. 2.000 kr.
Vi har afvist at yde erstatning for behandlings-/undersøgelsesudgifter med henvisning til, at der ikke er fremlagt dokumentation af nogen art for beløbets afholdelse. Vi mener, at vort medlem forholdsvis enkelt har kunnet fremskaffe en bekræftelse på betalingen, kopi af fakturaen eller anden form for sandsynliggørelse af, at han har betalt 2.000 kr. for undersøgelserne.

I det omfang vort medlem kan sandsynliggøre at have afholdt disse udgifter, vil vi naturligvis også se på denne sag på ny.

Vi skal venligst bemærke, at vi har refunderet dokumenterede røntgenudgifter.

C. Hotelophold
Der er ikke fremlagt dokumentation for, at de sikrede under opholdet i Tyrkiet boede på hotel. Det fremgår af SOS-rapporten, at vores medlem overfor SOS den 10.7.08 oplyste, at S. var 'hjemme' hos familien i Tyrkiet.

Uden nærmere dokumentation, kan vi derfor heller ikke imødekomme dette krav."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1 Hvem og hvor dækkes**

1.1 Hvem er sikrede
Forsikringstager med husstand.
…
1.3 Hvem er rejseledsager
Ved rejseledsager forstås en person, som har købet rejsen i den hensigt at rejse sammen med sikrede og normalt er påført samme deltagerbevis eller billet.
…
2 Sygdom og hjemtransport
…
2.2 Dækning ved sygdom eller tilskadekomst
I tilfælde af akut sygdom eller tilskadekomst, opstået på rejsen, dækker forsikringen sædvanlige, rimelige og nødvendige udgifter til:

2.2.1 Behandling udført af autoriseret læge.

2.2.2 Lægeordineret ophold på egnet hospital efter sikredes ønske - maksimalt på økonomiklasse, herunder intensiv afdeling efter behov.

2.2.3 Lægeordineret medicin.
…
2.2.7 Taxatransport for sikrede til og fra behandlingsstedet med indtil 1.000 kr.
…
2.4 Dækning ved hjemtransport
I tilfælde af akut sygdom eller tilskadekomst omfattet af dækningen under pkt. 2 dækker forsikringen nødvendige ekstraudgifter til:

2.4.1 Sikredes hjemtransport til Danmark eller overførsel til andet egnet behandlingssted. Det er en forudsætning for dækning, at den behandlende læge og vores læge er enige i, hvorvidt sikrede skal hjemtransporteres til Danmark eller overføres til andet egnet behandlingssted.
…
4 Ødelagte feriedage
…
4.1.1 Erstatning for ødelagte feriedage
Der ydes erstatning for ødelagte ***feriedage***:

4.1.2 Hvis en af de sikrede på grund af tilskadekomst eller akut opstået sygdom hospitalsindlægges eller ordineres sengeleje/indendørs ophold af den behandlende læge på feriestedet.

4.1.3 Hvis en af de sikrede på grund af tilskadekomst eller akut opstået sygdom hjemtransporteres efter lægeordination.

4.1.4 Hvis en af de sikrede fungerer som sygeledsager efter reglerne i pkt. 4.2.
…

5. 75.558

4.1.6 Hvordan beregnes erstatningen
Erstatningen udgør rejsens pris pr. dag for de ***feriedage***, som bliver ødelagt som følge af et af ovennævnte forhold. Der ydes erstatning til alle sikrede, som deltager i rejsen. Dog ydes der maksimalt erstatning en gang pr. person pr. ødelagt feriedag.
…
4.1.10 Dokumentation
Sikrede skal selv fremskaffe lægeerklæring om ordineret sengeleje/indendørs ophold fra den lokale, behandlende læge.
Ved sygdom eller tilskadekomst skal lægeerklæringen fra den lokale, behandlende læge indsendes sammen med dokumentation for rejsens pris og planlagte varighed, f.eks. i form af rejsebevis eller anden dokumentation.
…
4.2 Sygeledsagelse
Hvis en eller flere rejseledsagere - jf. pkt. 1.3 - på grund af en sikredes tilskadekomst, akut lægedokumenteret sygdom eller død afbryder sin rejserute eller får sin hjemrejse forsinket, dækkes maksimalt 3 rejseledsageres rimelige og nødvendige ekstra udgifter til:

- hotelophold med indtil 1.250 kr. pr. person pr. døgn eksklusiv forplejning

- indhentning af fastlagt rejserute eller hjemrejse.

Rimelige og nødvendige udgifter til hotelophold og forplejning dækkes ved en eventuel forlængelse ud over feriens planlagte varighed. Erstatningen for hotelophold og forplejning kan maksimalt udgøre 1.250 kr. pr. person pr. døgn."

Nævnet udtaler:

På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke anledning til at udtale kritik af selskabets erstatningsopgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning i anledning af den medsikredes tilskadekomst i Tyrkiet den 8/7 2008.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson