830/09

Den 2. november 2009 blev i sag nr. 75.563:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

KommuneForsikring A/S
Krumtappen 2
Boks 823
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring med svampe- og insektskadedækning i KommuneForsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse vedrørende en anmeldt rådskade.

Klageren har tillige indgivet klage over sit ejerskifteforsikringsselskab. Denne klage behandles af nævnet under sagsnummer 75.564.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 3/12 2008, fremgår:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> Vores husforsikring har godkendt at dække at skifte 4 ud af 6 bjælker. De har givet afslag på de sidste 2 bjælker, idet de siger det er en konstruktionsfejl, eftersom en gammel rådskade er udført ukorrekt.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?
> Enighed om hvem, af forsikringerne der skal dække de sidste 2 bjælker."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 5/3 2009 til nævnet anført:

> "Sagsfremstilling:
> Vores kunde anmelder en mulig svampeskade i deres kælder. Vi vælger at sætte taksator på sagen. H. sætter konsulent S.L. på sagen. Ved besigtigelsen viser det sig, at bjælkerne ligger oppe under et nedsænket gipsloft, som den tidligere ejer har etableret. Da loftet bliver nedtaget viser det sig, at nogle af de bærende bjælker i etageadskillelsen er angrebet af svamp eller råd.

Der udtages prøver som bliver sendt til Teknologisk Institut for undersøgelse. Undersøgelsen viser, at der er tale om en rådskade, da træværket er angrebet af gul tømmersvamp med rådagtig karakter.

Vi anerkender erstatningspligten for rådangrebene i de bærende bjælker, da bæreevnen er svækket.

Det viser sig også ved besigtigelsen, at flere af bjælkerne, som var skjult af gipsloftet er savet over. Dette er sket i den tidligere ejers tid.

Vi modtager et tilbud på reparation af skaden. I den forbindelse kommer chefkonsulenten ud og foretager besigtigelse, da den oprindelige taksator er stoppet i selskabet. Ved denne besigtigelse medtages 1 veksel, 1/2 bærende bjælke og nogle forskallingsbrædder, da disse tillige er angrebet af råd.

Vi modtager et nyt tilbud på reparation af skaden, og indhenter i den anledning tillige et tilbud fra en anden håndværker.

Vi har accepteret det ene tilbud, som lyder på 89.000 kr. inkl. moms.

Vores kunde er utilfreds med, at der ikke er tilbudt erstatning for 2 bjælker, som er skåret over. Disse 2 bjælker er ikke angrebet af hverken svamp eller råd. Den eneste skade der er på bjælkerne, er det forhold at de er skåret over.
…
Konklusion:
Vi har anerkendt erstatningspligten for rådangrebene i henhold til vores forsikringsbetingelsers punkt 29.0, hvor det fremgår af underpunkt 3, at forsikringen dækker råd, som har betydning for træets bære- og funktionsevne.

Vi har afvist, at betale for bjælker, som ikke er angrebet af råd eller svamp, men alene skyldes at tidligere ejer har lavet en forkert konstruktion, og skåret nogle bjælker over.

Forsikringsbetingelsernes punkt 29.4.1 omkring dækning for fejlkonstruktioner mv. som forsikringstageren ikke har eller burde have kendskab til, kan alene anvendes ved dækkede skader. Da der ikke er sket en dækningsberettiget skade på disse bjælker, så finder punktet ikke anvendelse.

Vi kan derfor ikke betale yderligere erstatning i anledning af den anmeldte skade. Vi har anerkendt de rådangreb, som der er i bjælkerne. Det er vores opfattelse, at de 2 bjælker, som tidligere ejer har skåret over må behandles af ejerskifteforsikringen."

Klageren er herefter fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelse af 30/3 2009 til nævnet.

Nævnet har fået forelagt de fotos, der er vedlagt sagen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Forsikringsbetingelser for Svampe- og insektskadeforsikring**

(tilvalg til husforsikring)

29.0 Forsikringen dækker:
Direkte skade på bygningsdele af træ eller murværk som følge af:
1. Angreb af træ- og murødelæggende insekter, hvor træ- og murværkets bæreevne er svækket. Ved angreb af husbukke dækkes endvidere udgifter til bekæmpelse af disse.
2. Aktive angreb af trænedbrydende svamp.
3. Råd, som har betydning for træets bære- og funktionsevne.

…
29.4.
Forsikringen dækker ikke:

29.4.1
Skader som følge af fejl, som forsikringstageren har eller burde have kendskab til, som fx fejl i materialer, konstruktioner eller udførelse, eller fejl i enkelte funktioner ved fx tillukning af ventilationsåbninger."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte bilag finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann