830/09

Den 2. november 2009 blev i sag nr. 75.619:

xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxx xxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med en totalskadet bil.

Selskabet henviser til, at erstatningssummen er fastsat på baggrund af mærke, modeltype, alder og kilometertal. Selskabet har tilbudt klageren 45.000 kr. i erstatning. Herfra skal fratrækkes selvrisiko.

Det fremgår af sagen, at klagerens bil den 20/9 2008 blev anmeldt stjålet. Bilen blev senere fundet totalskadet, hvorfor klageren var berettiget til erstatningsudbetaling.

Klageren har ved skrivelse af 10/2 2009 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde en erstatning svarende til 56.700 kr. for den totalskadede bil. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Vores bil bliver stjålet - findes igen men er brændt i frontpanelet og ruderne er malet sorte med spraymaling.
>
> Forsikringsselskabet mener at bilen er totalskadet og vil erstatte den med en pris af kr. 35.000,- som dog med det samme hæves til kr. 38.000,-. Bilen bliver kørt til ophug og paderne tages af uden vores viden.
>
> I mellemtiden har vi været på internettet på adr. med biler til salg. Her ser vi at priserne ligger på mellem 35-50.000 for en årgang 1994 og 74.900 for 1998 modellerne.

2. 75.619

Vi har haft vores bil fra ny og hvert eftersyn er blevet overholdt. Det eneste vi har hørt fra forsikringen om bilen var at den havde lidt rust ved den ene fordør og vistnok ved panelet. Det takserede de til 5.000,- som skulle fratrækkes erstatning.
…
Vi kunne ikke finde nogle biler årgang 1996 til salg på nettet.

Hvad vi konkret vil opnå er ikke spørgsmålet. Vi vil bare have en fair behandling. Det er ikke rimeligt at tilbyde os mindre i erstatning end vi kan købe en 2 år ældre bil til. Dette regnestykker er foregået på denne måde.

Bil årg. 1998	kr. 74.900,-
bil årg. 1994	kr. 49.400,-

Dette giver en gennemsnit på kr. 62.200,- fratrækker vi 5.500 for rust giver slutresultatet kr. 56.700,- som vi forventede at få."

Selskabet har ved skrivelse af 11/3 2009 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Sagen er opstået som følge af uenighed omkring værdien på klagers varevogn af mærket Golf IV 1,9 TDI Variant årg. 96 med et kilometertal på 247.401 km.

Varevognen er anmeldt stjålet d. 20. september 2008 i forbindelse med indbrud i klagers datters lejlighed og er kommet til veje med skade. Vores taksator har erklæret vognen totalskadet, som det fremgår af vedlagte taksatorrapport.

Vores taksator har fastsat vognens værdi til 45.000 kr. på baggrund af mærke modeltype, alder og antallet af kørte km 247.401.

Af de vedlagte annoncer fremgår salgspriserne på et antal tilsvarende køretøjer og som det fremgår ligger niveauet på mellem 25.000-35.000 kr. Den af klager fremhævede varevogn til 74.900 kr. er en anden model end klagers og 2 år nyere, hvorfor prisen ikke er sammenlignelig.

Det er vores opfattelse, at den af os tilbudte erstatning fuldt ud dækker beløbet for et tilsvarende køretøj af samme alder og type jf. forsikringsaftalelovens § 37 og vi har tilbudt klager, et syn og skøn med en uvildig skønsmand, men klager har ønsket at indbringe sagen for Ankenævnet.

Klager har tegnet en forsikring med en selvrisiko på 1550 kr. som er modregnet erstatningen."

Nævnet har modtaget udskrifter fra internettet med salgsannoncer omhandlende tilsvarende biler.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at såfremt udbedringsudgiften overstiger 75 % af bilens handelsværdi, er selskabets taksator forpligtet til at inddrage registreringsattesten og foretage afmelding af køretøjet, hvorefter registreringsattesten skal indsendes til Skat med oplysning om, at genopbygning ikke kan foretages, uden at der skal erlægges ny registreringsattest.

Efter sin gennemgang af sagen, herunder de indsendte salgsannoncer, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, da erstatningen findes at dække klagerens tab.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann