826/09

Den 26. august 2009 blev i sag nr. 75.635:

xxxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxx xxxxx xxx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motoransvarsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling efter et færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har anerkendt det fulde ansvar for uheldet med henvisning til, dels at klageren ikke overholdt sin bremseafstand til modparten, dels at ingen uvildige vidner kan bekræfte, at uheldet skete som af klageren hævdet.

Det fremgår af sagen, at klageren og modparten er forsikret i samme selskab. Klageren har kun tegnet ansvarsforsikring.

Skaden skete den 28/12 2008 kl. ca. 17:00, da klageren kom til at påkøre modparten bagfra på en tilkørselsvej, hvor parterne skulle svinge til højre. Der var ubetinget vigepligt til højresving på tilkørselsvejen.

Klageren anmeldte samme dag til selskabet, at modparten halvvejs i svinget pludselig bremsede op uden grund. Modparten forklarede, at han ikke bremsede op uden grund, men at han før svinget holdt tilbage for en bil, som kom kørende fra venstre side.

2. 75.635

Selskabet meddelte i skrivelse af 22/1 2009, at klageren har den fulde skyld for uheldet.

Klageren har i klageskema modtaget i nævnet den 16/2 2009 bl.a. anført:

> "Modparten, der kører frem for ubetinget vigepligt og svinger til højre signalerer indirekte at der er 'fri bane' ved sin fremkørsel, hvilket jeg også selv konstaterer og følger efter. Modparten bremser nu pludselig kraftigt op uden trafikal årsag, hvorfor jeg som efterkørende i samme retning(drejer til højre ved den ubetingede vigepligt) ikke har en chance for at undgå at ramme hans højre bagende med venstre front af min bil.
> Hans første reaktion da jeg konfronterer ham med hans vanvittige opbremsning er 'at jeg da bare kan lære at holde afstand'. Han virker ubehagelig og truende i sin fremtoning og kort efter at han har ført en mobilsamtale er forklaringen på hans opbremsning nu, 'at han synes han så en bil', hvilket er direkte usandt, idet der ikke var andre biler og derfor ej heller nogen vidner til sammenstødet.
>
> Jeg har forespurgt på den nærliggende Q8-tankstation om deres overvågningskameraer dækker uheldsstedet, hvilket de desværre ikke gør, idet det ville kunne bevise min fuldstændige uskyld i påkørslen. Det eneste jeg kan bevise med foto, er skaderne på hhv. min bil og hans bil samt ikke mindst glasskårene på kørebanen, som bevidner at modparten var kørt frem og udover hajtænderne med ca. en billængde. Alm. Brand har imidlertid ikke været interesseret i at modtage foto-dokumentationen."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 13/3 2009 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Selskabet har oplyst klager, at sagen iht. praksis vil blive fordelt med det fulde ansvar til klager, idet han er den bagfra kommende og skal holde den fornødne bremse afstand til den forankørende bil.
>
> Samtidig har ingen af parterne et uvildigt vidne der kan bekræfte, at modparten bremsende af trafikken uvedkommende grund.
>
> Selskabet henviser til færdselsloven § 15 stk. 3, hvor det fremgår, at afstanden til foran kørende skal afpasses på en måde, at der ikke er fare for påkørsel, hvis køretøjet foran standser, eller dets hastighed nedsættes.
>
> Selskabet kan samtidig oplyse, at det er underordnet for konsekvenserne, om klager bliver pålagt 1/3, 2/3, 50 eller 100 % skyld."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**2.3. Selvrisiko**
> Forsikringen selvrisiko fremgår af policen.
>
> Selvrisikobeløbet indeksreguleres jf. punkt 1.10.
>
> Selvrisiko beregnes og opkræves ved enhver kasko- og brandskade, der har medført udgift for Alm. Brand.
>
> Ved en skade forstås enhver forsikringsbegivenhed, der, direkte eller indirekte gennem udligning med andre krav, medfører udgift for Alm. Brand."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder med henvisning til de af selskabet anførte grunde ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson