831/09

Den 16. november 2009 blev i sag nr. 75.666:

xxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der gennem sit medlemskab af Metal har en kollektiv ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde erstatning for et anmeldt ulykkestilfælde, hvor klageren har mistet sit venstre øje.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at skaden kan henføres til ulykkesforsikringens dækningsundtagelse for ulykkestilfælde, der skyldes deltagelse i slagsmål.

Det fremgår af sagen, at klageren under en familiefest den 6/9 2008 kom op at skændes med sin svoger, og episoden udviklede sig voldeligt. Af skadeanmeldelsen til selskabet fremgår:

> "Hvor skete ulykkestilfældet?
> Ved en familiefest.
>
> Hvad er der sket af personskade?
> Har fået fjernet venstre øje, og skal have en protese i.
>
> Hvordan kom du til skade?
> (Beskriv hændelsen så det klart fremgår, hvad der skete og hvad der var den direkte årsag til skaden)
> Kom op at skændes med en svoger, hvorefter slagene bare haglede ned."

Af klagerens journal fra A. Sygehus fremgår:

> "1. indlæggelse øjenafdelingen 06.09.2008
> Pt. er set i Skadestuen, hvor man konstaterer perforeret venstre øje efter slagsmål to timer forinden.
> Sagt at episoden bør politianmeldes og anmeldes til pt.s forsikringsselskab.
> …
> Ovennævnte pt. indlægges akut pga. traume mod venstre øje efter slagsmål. Herinde konstaterer man, at der er perforation af venstre øje med en korneolimbal ruptur fra kl. 3 til kl. 9. Cornea er invagineret og der er rigelig med corpusuvea, uveavæv og koagler i såret. Øjet kan ikke reddes."

Selskabet bad ved skrivelse af 10/10 2008 klageren uddybe hændelsesforløbet i den anmeldte episode, og beskrive hvad årsagen til slagsmålet var. Klageren har ved svarskrivelse af 13/10 2008 til selskabet beskrevet hændelsen således:

> "En diskussion om min svogers mærkelige kvindesyn han mener at kvinder bare skal have et par på hovedet hvormed jeg bestemt ikke er enig med ham diskussionen udviklede sig i en uheldig retning hvor vi begge sprang op og fik væltet et bord og kom op og slås."

På baggrund af sagens oplysninger om slagsmål/håndgemæng afviste selskabet ved skrivelse af 24/10 2008 at yde klageren forsikringsdækning.

Klageren var utilfreds med selskabet afgørelse, og klagede ved skrivelse af 26/10 2008 til selskabet med følgende begrundelse:

> "Det var desværre det svar jeg havde forventet fra jer, for når man har brug for sin forsikring og skal have erstatning, så vil i gøre alt for ikke at betale, uanset de menneskelige omkostninger. Jeg har været ærlig og fortælle jer, at der opstod håndgemæng efter en heftig diskussion.
> Som i antyder det har jeg bedt min svoger om at slå mig lige ind i venstre øje så jeg mister synet det er simpelt hen for langt ude i aner ikke hvad det betyder i en familie hvor sådanne ting opstår hvor meget det ødelægger, to mennesker på 58 år 61 år laver normalt ikke sådanne sager, kun når noget løber af sporet vil det ske og så er det et ulykkestilfælde ikke slagsmål."

Da selskabet uanset adskillige indsigelser fra klageren og dennes advokat har fastholdt sin afgørelse, blev sagen indbragt for Ankenævnet for Forsikring.
Klagerens advokat har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at klageren blev overfaldet, og der derfor er tale om et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

I erklæring dateret 17/2 2009 fra klagerens hustru hedder det:

"Undertegnede kan bevidne at O.H. ikke var i slagsmål med J.M., da han ikke lagde hånd på min broder, hverken før eller efter han blev overfaldet."

Selskabet har ved skrivelse af 23/3 2009 til nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte her herfor bl.a. anført:

"Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade, jfr. betingelsernes afsnit 1.1.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 2.7 fremgår det imidlertid, at forsikringen ikke dækker 'Personskade opstået ved forsikredes deltagelse i slagsmål/håndgemæng', idet dette ikke betragtes som ulykkestilfælde i forsikringens forstand.

Af klagers egne oplysninger og oplysningerne fra skadestuen fremgår det, at klager havde pådraget sig skaden ved slagsmål. Det er ubestridt at klager var oppe at skændes med sin svoger og som klager selv forklarede, så udviklede situation sig uheldigt og de sprang begge op og væltede et bord og kom op at slås.

Der er intet i forklaringerne om hændelsen der indikerer at svogeren har overfaldet klager, tværtimod er det gennem hele sagen fastholdt, at der var tale om en diskussion der udartede.

Det forhold, at den vold den ene part i et slagsmål/håndgemæng har udøvet har medført en alvorlig skade på den anden part, eller at der af den ene part er udøvet 'mere' vold end af den anden part er ikke (så længe der har været tale om ligeværdige midler) et parameter der indgår i afgørelsen af om der har været tale om slagsmål og/eller håndgemæng i forsikringsbetingelsernes forstand.

I praksis er det end ikke nødvendigt, at forsikrede selv har slået for at det kan betegnes som deltagelse i slagsmål i forsikringsbetingelsernes forstand. Hvis for eksempel den forsikrede har givet rimelig anledning til, at han er blevet slået eller er indstillet på at slås, antages den sikrede for at have deltaget i slagsmål i forsikringsbetingelsernes forstand, jfr. Dansk Forsikringsret 8. udgave af Henning Jønsson og Lisbeth Kjærgaard side 914.

Det faktum, at der ikke kan opnås erstatning fra modparten kan selvsagt ikke begrunde at der ses bort fra de gældende forsikringsbetingelser.

Vi må således fastholde, at klagers tilskadekomst ikke kan dækkes på ulykkesforsikringen, da skaden er sket under slagsmål/håndgemæng."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**1.1 Forsikringen dækker** følger af ulykkestilfælde.

Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade
…
2. HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN IKKE:
…
2.7. Slagsmål eller deltagelse i strafbare handlinger.
2.7.1. Personskade opstået ved
- forsikredes deltagelse i slagsmål/ håndgemæng eller

- forsikredes deltagelse i strafbare handlinger betragtes ikke som et ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:
Navnlig efter skadens karakter finder nævnet, at der til afgørelsen af, om der fra klagerens svoger er udøvet vold, der overskriver grænserne for et slagsmål, kræves en bevisførelse, der ikke kan foregå for nævnet, men må ske under en retssag. Nævnet må derfor i medfør af vedtægternes § 4 afstå fra at behandle sagen.

Herefter

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Marianne Højgaard Pedersen
formand