827/09

Den 9. september 2009 blev i sag nr. 75.734:

xxxxx xxxxxxx
xxxxx xxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet ikke har udbetalt erstatning svarende til bilens handelsværdi efter en totalskade.

Selskabet henviser til, at klageren alene har tegnet en budgetkaskoforsikring, hvorfor han kun er berettiget til 75 % af handelsprisen.

Det fremgår af sagen, at klageren til selskabet anmeldte, at han den 30/10 2008 var blevet påkørt af en modpart. Modpartens ansvarsforsikringsselskab anerkendte herefter modpartens skyld.

Bilens handelsværdi blev fastsat til 35.000 kr., og da en reparation ville koste 30.000 kr., blev bilen erklæret totalskadet, og klageren fik udbetalt en erstatning på 26.250 kr. svarende til 75% af handelsværdien.

Klageren har ved skrivelse af 24/2 2009 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal udbetale yderligere 8.750 kr., således at han samlet får udbetalt en erstatning svarende til bilens handelsværdi.

2. 75.734

Selskabet har ved skrivelse af 23/3 2009 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Ved mail af 3. december 2008 henvendte klager sig til Alka Forsikring og spurgte om uheldet var hans skyld eller om der ville blive udbetalt mere fra Alm. Brand. Kopi vedlagt.
>
> Alka Forsikrings medarbejder ringede den 4. december 2008 til klager, og da klager ikke var at træffe indtalte medarbejderen besked på klagers telefonsvarer, hvor det blev oplyst at Alm. Brands kunde har fået tillagt den fulde skyld og at klager kunne ringe såfremt han havde spørgsmål.
>
> Den 20. januar 2009 modtog Alka Forsikring endnu en mail fra klager, hvori klager anførte at han ikke kunne forstå der var fratrukket selvrisiko i erstatningen.
>
> Alka Forsikring meddelte ved brev af 21. januar 2009, at den tegnede forsikring 'Budgetkasko kun erstattede op til 75 % af handelsværdien ved totalskade, men at klager kunne rejse krav mod Alm. Brand for de resterende 25% af erstatningen, idet Alm. Brands kunde havde den fulde skyld for uheldet. Selskabets meddelte samtidig, at man havde skrevet til Alm. Brand og bedt dette selskab udbetale den resterende erstatning til klager. Kopi vedlagt.
>
> Efterfølgende har der været yderligere mailkorrespondance fra klager om, hvornår han fik pengene, hvilke selskabet dels har besvaret ved mail dels har forsøgt at kontakte klager telefonisk og i den forbindelse indtalt beskeder på klagers telefonsvarer. Kopi af log vedlagt.
>
> Sagen er nu indbragt for Ankenævnet.
>
> Klagers bil blev totalskadet ved uheldet og handelsprisen fastsat til 35.000 kr.
>
> Af de gældende forsikringsbetingelser for den af klager tegnede forsikring fremgår det af afsnit 4.5.2. hvorledes erstatningen ved totalskade eller tyveri opgøres. Det fremgår således, at erstatningen udgør 75 % af bilens handelsværdi.
>
> Klager har fået udbetalt 26.250,00 kr. hvilket svarer til 75% af bilens handelsværdi og fået oplyst, at han kan rette krav om erstatning af de resterende 25% mod modpartens forsikringsselskab.
>
> Vi må fastholde, at klager er blevet kompenseret for skaden i overensstemmelse med de betingelser der er gældende for den forsikring klager har tegnet og klager således skal henvende sig til den ansvarlige modparts selskab - Alm. Brand - vedrørende den resterende erstatning.
>
> Budgetkasko forsikringen er et tilbud til forsikringstagerne om en billigere kaskoforsikring, mod at forsikringstager giver afkald på visse dækninger og services fra selskabets side. Denne omkostningsbesparelse for selskabet er netop årsagen til at en budgetkaskoforsikring ikke koster så meget som en almindelig kaskoforsikring og budgetkaskoforsikringen giver i sagens natur ikke den samme omfattende service som en almindelig kaskoforsikring. I et tilfælde som klagers medfører der således, at klager selv må henvende sig til modpartens selskab med sit krav."

Af klagerens police fremgår bl.a.:

3. 75.734

"**Dækninger**	**Summer**	**Selvrisiko pr. skade**
Ansvar		kr. 0
Personskade	kr. 81.000.000	
Tingskade	kr.16.000.000	
Budget kasko		Kr. 4.124"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4. Budget Kaskoforsikring**

…

4.5.2. Totalskade / Tyveri

Er skaden så stor, at en reparation efter ALKAs skøn ikke kan betale sig, eller kommer bilen (udstyret) ved tyveri ikke til veje inden 4 uger efter tyveriets anmeldelse til politiet og ALKA, ansættes erstatningen til 75 % af det beløb, en tilsvarende bil (udstyr) af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det er ubestridt, at bilens handelsværdi på skadetidspunktet var 35.000 kr.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets erstatningsopgørelse, da udbetalingen svarer til 75 % af bilens handelsværdi, som er gældende forsikringsbetingelser for budgetkaskoforsikringen.

Herefter, og idet klageren kan rette sit krav på de resterende 25 % af bilens handelsværdi mod modpartens selskab,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson