832/09

Den 30. november 2009 blev i sag nr. 75.759:

xxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Sikrede, der er omfattet af en af Olieselskaberne i Danmark etableret olieforurenings-forsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet - i forbindelse med en anmeldt olieforurening - har afvist at dække omkostningerne til en uvildig syns- og skønsmands gennemgang af ejendommen.

Selskabet henviser til, at det har ydet dækning i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Klagerens advokat har i klageskrivelse af 3/3 2009 anført:

> "De nærmere omstændigheder er, at der på min klients ejendom, B.vej, M., sker lækage af olie fra en olietank den 22. januar 2008.
>
> Forureningen undersøges nærmere af Oliebranchens Miljøpulje. Oliebranchens Miljøpulje har tegnet lovpligtig forsikring i Topdanmark i henhold til Jordforureningslovens § 49 stk.1.
>
> Undersøgelser afstedkommer at der den 16. juni 2008 af L. kommune udstedes påbud om fuldstændig oprensning af grunden.
>
> For forsikringsankenævnet gøres det gældende, at der ikke i lov om jordforureningslovens § 49 stk 2, er undtaget dækning for en uvildig sagkyndig gennemgang af ejendommen for fejl og mangler inden arbejderne med fjernelse af forureningen, således at ejendommen tilstand kan konstateres før og efter forureningens fjernelse .
>
> Af Topdanmarks forsikringsvilkår for Olieforureningsforsikring § 6, fremgår at de udgifter der medgår til at følge et påbud efter jordforureningsloven § 48 er dækket.

Den gennemgang der sker af Oliebranchens miljøpulje er ikke uvildig, der bør derfor for ejers sikkerhed ske en gennemgang af ejendommen.

Jeg skal i øvrigt fremlægge dokumentation for at samme forsikring i tilsvarende sag har betalt for en uvildig gennemgang af ejendommen HCS.vej, H.

Af Topdanmarks forsikringsvilkår for Olieforureningsforsikring § 7, fremgår hvad der ikke erstattes. Der er i disse bestemmelser ikke undtagelser der begrænser erstatningspligten for syn- og skøn.

Jeg skal derfor gøre gældende at udgiften til en uvildig gennemgang af [ejendommen] er dækket af forsikringen."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 6/4 2009 til nævnet anført:

"**Sagsforløb**
Den 22. januar 2008 modtog Topdanmark via L. Kommune oplysning om en olieforureningsskade på adressen B.vej, M.

Forureningsskaden blev på foranledning af Topdanmark og Oliebranchens Miljøpulje besigtiget af Niras v/ M.L.H. den 23. januar.

Den 14. marts 2008 sendte L. Kommune varsel af påbud om undersøgelse til grundejer J.P.H. Dette varsel bliver den 16. juni fulgt op af et egentligt påbud, hvorefter Topdanmark giver dækningstilsagn for så vidt angår jordforureningsskaden.

Grundejer har antaget advokat, P.H. Jølver og der har herefter været en omfattende dialog mellem Topdanmark, kommune, Niras og advokat om oprensningen og retableringen.

Der er enighed parterne imellem om skadens omfang og om, hvordan oprensning og retablering skal foregå. Såvel kommune som grundejers advokat har således godkendt den af Niras skitserede plan for oprensning og retablering. Advokaten ønsker imidlertid ikke at gravearbejdet går i gang, førend ejendommen er blevet gennemgået af en uvildig byggesagkyndig. Formålet hermed skulle være at få fastslået ejendommens tilstand, inden arbejdet igangsættes.

Topdanmark har meddelt advokat P.H. Jølver at vi selvfølgelig ikke vil modsætte os, at hans klient får gennemgået ejendommen af en anden end Niras. Vi har imidlertid afvist at dække udgiften hertil og vi har samtidig gjort opmærksom på, at en sådan gennemgang ikke må forsinke oprensningen og retableringen, jf. vores breve fra henholdsvis den 17. december 2008 og den 20. februar 2009.

Sådan dækker forsikringen
Olieforureningsforsikringen er oprettet hos Topdanmark Forsikring af Olieselskaberne i Danmark som forsikringstager, og sikrer ejere af olietanke med et rumindhold under 6.000 l, jf. vilkårenes pkt. 1 og 2.

Forsikringen dækker i tilfælde af olieudslip, såfremt miljømyndigheden har meddelt sikrede påbud om undersøgelser, oprensning eller afværgeforanstaltninger, jf. vilkårenes pkt. 4.

Når der er meddelt påbud erstatter forsikringen den udgift, der medgår til at følge myndighedernes påbud efter § 48 i Lov om forurenet jord, jf. vilkårenes pkt. 6.

Topdanmark har givet tilsagn om at ville dække de udgifter som er forbundet med at opfylde påbuddet fra L. Kommune. Vi kan imidlertid ikke tilbyde at afholde udgifterne til en uvildig gennemgang af ejendommen.

Overfor Ankenævnet gør klagers advokat gældende, at Topdanmark i en tilsvarende sag skulle have betalt for en uvildig gennemgang af ejendommen.

Det er korrekt, at Topdanmark i en sag med forurening af ejendommen H.C.S.vej … har betalt for en sådan undersøgelse. Skaden på H.C.S.vej adskiller sig imidlertid på væsentlige punkter fra den aktuelle sag, idet undersøgelsen her skulle bruges til at adskille forureningssagen fra en brandskade. Sagerne er ikke sammenlignelige. Derudover gør vi gældende, at Topdanmarks håndtering af en konkret skadesag ikke vil kunne danne præcedens på en sådan måde, at Topdanmark alene af den grund skulle være forpligtet til at dække tilsvarende i denne sag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6. Hvad erstattes**

Forsikringen erstatter den udgift, der medgår til at følge myndighedernes påbud efter § 48 i Lov om forurenet jord.

Dette kan indebære undersøgelser, fjernelse af den konstaterede forurening, deponering hos jordrenser, destruktion, genoprettelse af den hidtidige tilstand eller tilsvarende afhjælpende foranstaltninger.

7. Hvad erstattes ikke

Der ydes ikke erstatning for:

- udgifter, som Sikrede kan kræve erstattet under en anden forsikring,
- udgifter til undersøgelse af, om der foreligger en forurening, når undersøgelsen udføres uden påbud herom fra det offentlige, medmindre der på grundlag af undersøgelsen konstateres en dækningsberettiget forurening og udstedes påbud om at oprense eller afværge forureningen,
- udgifter til forebyggelse af forurening, der ikke er konstateret,
- udgifter til ny olietank eller anden retablering af fyringsanlægget,
- udgifter til udbedring af bygningsskader som følge af olieudslippet, bortset fra de udgifter der er nævnt under pkt. 8,
- udgifter til at fjerne fyringsolie ud over den udgift, der medgår til at følge myndighedernes påbud. Dette betyder, at der kan blive efterladt en rest af fyringsolie i jorden, som myndighederne har godkendt,
- enhver form for indirekte tab, herunder evt. huslejetab eller værditab,
- bøder og bødelignende afgifter som følge af forureningen,
- udgifter til erstatning af den olie, der har givet anledning til forureningen, eller
- udgifter til bistand, rådgivning m.v. af juridisk, teknisk eller lignende karakter."

4. 75.759

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte bilag finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at dække de omkostninger, som måtte være forbundet med en uvildig syns- og skønsmands gennemgang af ejendommen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen