827/09

Den 9. september 2009 blev i sag nr. 75.764:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Popermo Forsikring g/s
C.F. Tietgens Boulevard 38
5220 Odense SØ

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ansvarsforsikring i Popermo Forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der er tale om en hændelig skade.

I klagerens skadeanmeldelse af 1/2 2009 hedder det bl.a.:

> "**Beskrivelse af skaden**
> Efter endt besøg hos S. Antik tager jeg min jakke på og i den forbindelse slår jeg lidt kraftigt ud med jakken med det resultat, at mit ærme slår til sukkerskålen, som går i stykker (låget knust)."

På baggrund af det oplyste afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt skadelidte ved skrivelse af 4/2 2009.

Klagerens indvendinger resulterede ikke i ændring af afgørelsen, og sagen blev derfor efterfølgende indbragt for nævnet.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det er forpligtet til at dække skaden, idet der er tale om en uagtsom handling.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 25/3 2009 bl.a. anført:

> "Jf. forsikringstagerens forklaring foretog hun sig ikke en uagtsom handling og pådrog sig derfor ikke et juridisk ansvar.
>
> Forretningsindehaveren må acceptere at der er en vis risiko ved at udstille genstande i lokalet. Indehaveren må også bære den endelige risiko for at de udstillede genstande er anbragt således at kunder kan færdes frit i forretningen uden at tage hensyn til hvorledes genstandene er udstillet.
>
> Efter vores opfattelse er der tale om en hændelig skade, derfor er forsikringstageren ikke erstatningsansvarlig, og vi har afvist at betale erstatning. Da udstillingen af genstande tillige sker for forretningsindehaverens egen risiko, fastholder vi at vi ikke kan tilbyde erstatningsudbetaling."

Efterfølgende er parterne fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelser af 31/3 og 28/4 2009.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**8 Privatansvar**
> Denne forsikring dækker i de tilfælde, hvor en sikret pådrager sig et juridisk erstatningsansvar for skader på personer eller ting forvoldt i forsikringstiden.
> …
> Efter dansk ret er man normalt juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. Denne hovedregel står ikke skrevet i nogen lov, men er opstået gennem mere end 200 års retspraksis. Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og for hændelige skader er man ikke erstatningsansvarlig. Derfor må skadelidte i en sådan situation selv bære tabet."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke efter de almindelige erstatningsregler har pådraget sig et juridisk erstatningsansvar over for skadelidte i anledning af det passerede. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

3. 75.764

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson