832/09

Den 30. november 2009 blev i sag nr. 75.818:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har, med henvisning til at sagen er forældet, afvist at yde forsikringsdækning for en knæskade, klageren pådrog sig ved badmintonspil i november 2004.

I klageskemaet har klageren bl.a. anført:

> "Topdanmark giver afslag på erstatning af knæskade pga. uændrede forhold fra 2005 til 2007. Jeg mener, at det først i 2007 kan konstateres at jeg får varigt mén, da lægen i 2005 skriver 'Det vil kunne tage lang tid, men jeg går ud fra, at det falder til ro af sig selv. Jeg mener forældelsesfristen skal regnes fra 16/2-2007."

Ved skrivelse til nævnet af 6/4 2009 har selskabet hertil bemærket:

> "Den 10. november 2008 modtager vi en skadeanmeldelse, som beskriver T.'s knæskade fra november 2004. Han vrider i højre knæ på grund af vand/sved på badminton banen. Han vedlægger sammen med anmeldelse en skrivelse, som beskriver hans forløb siden 2004.
>
> Til belysning af hans forløb indhenter vi en kopi af egen læges journal notater omkring hans knæskade.
>
> Det fremgår af oplysningerne fra egen læge fremgår det, at der ikke er påvist nogen skade i knæet ved de lægelige undersøgelser. Du blev undersøgt på sygehuset i februar 2005, herunder røntgenundersøgt, der blev fundet normale forhold i knæet. Dine klager var dengang smerter, og du fik oplyst, at du skulle aflaste og skåne knæet.

Din nuværende situation er, at du stadig har gener i knæet, og der er derfor ingen ændringer siden undersøgelsen i februar 2005.

Med udgangspunkt i de lægelige oplysninger og T.'s egne oplysninger om hans tilstand har vi den 26. november 2008 meddelt ham, at vi mener, at skaden er for sent anmeldt.

Hans gener har været uændret fra februar 2005 til i dag med vedvarende smerter. Derfor regner vi forældelsen fra dette tidspunkt, og den 2-årige forældelsesregel fra Forsikringsaftaleloven, så burde skaden være anmeldt senest den 31. december 2007. Vi har først modtaget hans anmeldelse den 10. november 2008.

Efter de nye regler om forældelse fra 1. januar 2008, som regner forældelsen fra tidspunktet for kendskab til skaden. Vi har igen taget udgangspunkt i undersøgelsen fra februar 2005, hvor T. stadig har smerter i knæet, og dermed ville hans krav også her være forældet, idet det forælder i februar 2008."

Af journal fra klagerens praktiserende læge fremgår bl.a.:

"**02-12-2004 Sympt/klage fra knæ**
Diagnoser
L15 Sympt/klage fra knæ

Kontakt tekst
W/h02-12-04: For godt 3 uger siden mindre vridtraume af hø. knæ under badmintonspil, knæet har ikke været hævet eller aflyst. Har aflastet samt været ved fys. Sm. over mediale og laterale tibiakondyl, ikke konstant til stede.
Obj.: norm. konturer, ingen intraartikulær ansamling, norm. bevægelighed uden indskrænkning, ligamentstabil, ingen kapselsvulst eller ømhed i øvrigt. Instr. i quadricepsøv.

06-01-2005 Sympt/klage fra knæ
Diagnoser
L15 Sympt/klage fra knæ

Kontakt tekst
U/g06-01-05: Henv. til rtg. af hø. knæ, T. med svar til ortopædkir. afd., A.
Pludseligt indsættende hø.sidige retro- og infrapatellare smerter efter at være landet efter et spring i badmintonspil. Initialt smerter medialt og lateralt over tibiakondylen, men smerterne er ikke konstant til stede. Nu konstante smerter retro- og infrapatellart. Ingen aflåsningstilfælde eller hævelser.
Objektivt: ved inspektion kraftig quadricepsmuskulatur, ingen hævelser, normal hud. Palpatorisk ingen varme over knæet. Systematisk gennempalpation afslører kun lidt ømhed distalt for patella.
Bevægelighed: normal fleksion/ekstension. Knæet er ikke skuffe- eller sideløst.
…
21-02-2005 Sympt/klage fra knæ
Diagnoser
L15 Sympt/klage fra knæ

Kontakt tekst
***** Ambulantnotat/Amb.Epikrise *****
Afsendt: D. 01-06-2005 Kl. 1903

AABENRAA SYGEHUS Første besøg 21-02-05
ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM Seneste besøg 21-02-05

EPIKRISE
Pt. henvist af egen læge pga. højresidig knæbesvær, opstået i november måned, da han landede efter et spring i badminton. Pt. føler det er retro-infrapatellart.
I alt er det nu bedre, men han har stadig noget besvær når han sidder i lang tid og også når han laver nogle bevægelser og sportudøvelser. Der kommer kompression på patella. Ved dagens undersøgelse findes normal bevægelighed til bløddele og der er ikke nogen hævelse, ingen ansamling. Knæet er ikke løst. Der findes ikke nogen rotationssmerter. Ingen meniscustegn. Der findes lille smule palpationsømhed på patellas kraniolaterale del. Pt. har været til rtg. i T., som foreligger nu og viser normale forhold. Jeg finder ikke nogen tegn til meniskskader og heller ikke nogen løshed sv.t. korsbåndsskader. Mest tyder det på, at der har været en påvirkning af brusken efter dette spring i badminton. Det vil kunne tage lang tid, men jeg går ud fra, at det falder til ro af sig selv og pt. bare skal skåne knæet og undgå de belastninger der fører til kompression af patello-femoraleddet. Jeg tror man skal afvente ½ år og hvis pt. stadig har besvær, vil vi gerne vurdere det igen. M.W., læge/jva.

16-02-2007 Sympt/klage fra knæ
Diagnoser
L15 Sympt/klage fra knæ

Kontakt tekst
V/g16-02-07: For 2-3 år siden vridtraume hø. knæ. Har siden haft tendens til smerter. Man har fra ortopædkir. afd.s side valgt at se an. Aldrig ledhævelse, aldrig aflåsning. Obj.: skuffe- og sidestabilt knæ uden hævelse. Prøver med tabl. Glucosamin. Ser an."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen – herunder oplysningerne i lægejournalen fra 2005 om, at klagerens gener antageligvis vil forsvinde af sig selv - finder nævnet det betænkeligt at fastslå, at klageren før 2007 havde kundskab om, at han havde et muligt krav mod forsikringsselskabet. Nævnet finder herefter, at den 2-årige forældelsesfrist i den dagældende § 29 i forsikringsaftaleloven ikke kan løbe fra et tidligere tidspunkt end 2007. Kravet er herefter ikke forældet ved anmeldelsen til selskabet i 2008.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Danske Forsikring, skal anerkende, at klagerens knæskade ikke er forældet, og skal opgøre og udbetale den erstatning, klageren herefter er berettiget til med tillæg af renter i medfør af forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen