832/09

Den 30. november 2009 blev i sag nr. 75.833:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Gaia Insurance A/S
Amaliegade 12, st.
1253 København K

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har BudgetSikring i Gaia Insurance A/S, klager ved sin repræsentant, Københavns Retshjælp, over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning ved ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens arbejdsløshed ikke kan karakteriseres som ufrivillig.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Forsikringen administreres af dahlberg assurance agentur a/s.

Klagerens forsikring trådte i kraft den 16/11 2004.

Ved skadeanmeldelse af 31/10 2008 anmeldte klageren til selskabet (dahlberg assurance agentur a/s), at han var blevet ufrivillig arbejdsløs. Af den medsendte opsigelsesskrivelse, der er dateret 23/9 2008, fremgår:

" Opsigelse af ansættelsesforholdet.

> Med henvisning til samtale afholdt d. 25. juni 2008, omhandlende stort sygefravær og på baggrund af, at du ikke vil underskrive din nye kontrakt, opsiger jeg hermed din ansættelse hos E. A/S pr. dags dato.
>
> Sidste arbejdsdag er d.14. oktober 2008, du vil blive aflønnet frem til denne dato, dog med fradrag for evt. minus flextid. Din optjente ferie overføres til Feriekontoen, du skal aflevere de af firmaet udleverede nøgler o. lign. effekter.
>
> Du suspenderes pr. dags dato, dvs. at du ikke skal møde i virksomheden i opsigelsesperioden, men at du skal stå til rådighed for virksomheden frem til d.14. oktober 2008, hvor opsigelsesperioden udløber."

I skrivelse af 11/12 2008 fra dahlberg assurance agentur a/s til klageren hedder det bl.a.:

> "Vi har nu færdigbehandlet din anmeldelse og må desværre afslå at udbetale erstatning fra forsikringen.
>
> Dette skyldes, at du ikke er blevet ufrivillig arbejdsløs.
> …
> Din ledighed skyldes, at du ikke har ønsket at underskrive din nye kontrakt hos E. A/S, hvor du indtil 14. oktober var ansat. E. A/S indgik i 2008 en overenskomst, som blev udarbejdet i samarbejde med relevant fagforbund. I overenskomsten indgik bl.a. en pensionsordning, som du, jævnfør telefonsamtale den 1. december, ikke var tilfreds med og deraf ikke ønskede at underskrive den nye kontrakt.
>
> Der fremgår af fremsendte dokumentation ikke nogle afvigelser i den beskrevne pensionsordning i forhold til det øvrige marked. Dit ansættelsesforhold er på baggrund af ovennævnte altså ikke blevet forringet. Med afvisningen af din nye kontrakt, er du deraf frivilligt ledig på grund af forhold, der er underlagt din egen kontrol."

Af skrivelse af 27/1 2009 fra klagerens repræsentant til dahlberg assurance agentur a/s fremgår:

> "De har ved brev af 11. december 2008 afslået at udbetale erstatning fra forsikringen. De har henvist til, at vores klient ikke ufrivilligt er blevet arbejdsløs, da vores klient blev opsagt, da han ikke ønskede at underskrive en ny kontrakt hos sin arbejdsgiver.
>
> Retshjælpen skal henvise til opsigelsen af 23. september 2008, hvoraf det fremgår, at vores klient blev afskediget på baggrund af et stort sygefravær, samt at han ikke ønskede at underskrive den nye kontrakt.
>
> Det må forventes, at vores klient på grund af sit store sygefravær var blevet afskediget, selvom han havde underskrevet den nye kontrakt og at bemærkningen i opsigelsesbrevet således ikke er den primære årsag. Det er derfor Retshjælpens opfattelse, at afslaget på erstatning ikke er i overensstemmelse med forsikringsvilkårene.
>
> Som yderligere dokumentation fremsender Retshjælpen skrivelse af 25. juni 2008 fra E. A/S til vores klient, hvori det anføres, at fortsat fravær som følge af sygdom vil medføre, at vores klients ansættelsesforhold blev taget til revision.

> Retshjælpen henstiller, at De straks efterkommer vores klients ønske om lønsikring."

Af den vedlagte skrivelse af 25/6 2008 fra klagerens tidligere arbejdsgiver fremgår:

> "Der har d.d. været afholdt en samtale mellem K.H. og J.R.R., for at afdække årsagen til det store sygefraværet gennem de sidste 7 måneder.
>
> Det blev gjort klart overfor K.H., at fraværet var til stor gene for afviklingen af produktionen i virksomheden, og at hvis fraværet ville forsætte, vil virksomheden tage ansættelsesforholdet op til revision."

Herefter fremsendte dahlberg assurance agentur a/s skrivelse af 19/2 2009 til klagerens repræsentant. Af denne skrivelse fremgår bl.a.:

> "Forsikringstagers tidligere arbejdsgiver henviser i opsigelsen af forsikringstager til samtale afholdt den 25. juni 2008 vedrørende sygefravær, men begrunder opsigelsen med forsikringstagers manglende vilje til at underskrive sin nye kontrakt.
>
> Opsigelsen indeholder således ikke to årsager.
>
> Vi fastholder vores tidligere afgørelse."

Efterfølgende blev sagen indbragt for nævnet.

Klageren har ved sin repræsentant nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han har krav på dækning ved ufrivillig arbejdsløshed fra den 14/10 2008. Til støtte herfor har repræsentanten bl.a. anført, at klagerens arbejdsløshed er ufrivillig, idet opsigelsen den 23/9 2008 må anses for en direkte konsekvens af samtalen den 25/6 2008.

Heroverfor har dahlberg assurance agentur a/s på selskabets vegne i skrivelse af 2/4 2009 til nævnet bl.a. anført:

> "Vi fastholder vores tidligere afslag af henholdsvis 11. december 2008 og 19. februar 2009. Forsikringstagers manglende vilje til at underskrive sin nye kontrakt, som blev udarbejdet i samarbejde med relevant fagforbund, og som ikke forringede forsikringstagers ansættelsesforhold, er den direkte årsag til opsigelsen af ansættelsesforholdet, og det er udelukkende den årsag, der beskrives i opsigelsens."

Af forsikringsbetingelsernes side 3 fremgår bl.a., at forsikringen dækker "Ufrivillig arbejdsløshed, som du får kendskab til 6 måneder eller senere efter, at forsikringen er trådt i kraft". Af forsikringsbetingelsernes side 7 fremgår bl.a.:

> "**Forhold du skal være opmærksom på**

…
Definitioner
…
Ufrivillig arbejdsløshed
Betyder, at du mister din beskæftigelse som lønmodtager, hvor du hidtil har erhvervet størstedelen af dine lønindtægter fra, uden at arbejdsløsheden skyldes forhold, der er undergivet din egen kontrol. Arbejdsløshed, der skyldes berettiget bortvisning, er således ikke omfattet af begrebet 'ufrivillig arbejdsløshed'."

Nævnet udtaler:

Som sagen foreligger oplyst, finder nævnet at måtte lægge til grund, at klagerens arbejdsløshed skyldes forhold, der var undergivet hans egen kontrol. Henset til formuleringen af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser kan nævnet herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Poul Sørensen