832/09

Den 30. november 2009 blev i sag nr. 75.848:

xxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Elite Forsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for et billedrørs-tv.

I klageskemaet har klageren anført:

"Mit billedrørs tv er blevet totalskadet af Experts værkstedet. (der kan ikke fremskaffes et nyt billedrør)
Mit gamle tv Phillips 32" PW 8858 var med 100HZ som er en betingelse for at give et optimalt og roligt billede, som jeg værdsætter meget, da jeg ser meget sport.

Expert forsikringen som er tegnet ved Topdanmark vil give 3500-4995 kr. til er nyt 32" Phillips fladsTV. (det ligner et standard svar) Til den pris kan man ikke få en fladskærm med 100HZ.
De siger fra Topdanmark at en 50HZ fladskærm i dag levere et lige så godt et billede som mit gamle TV.
Jeg har klaget til Topdanmark telefonisk 2 gange og talt med D.K.

Da jeg købte mit billedrørs TV købte jeg en tillægsforsikring og endda en eliteforsikring. I forsikringsbetingelserne står der ordret: Ingen Selvrisiko og ingen afskrivning. Forsikringstageren er inden for forsikringssummen berettiget til at få udleveret et tilsvarende nyt apparat hos Expert-forhandleren.

Efter min mening er et 50 HZ fladskærms tv en forringelse af billedkvaliteten i forhold til mit gamle 100HZ TV som havde et utroligt godt billede i forhold til de fladskærme der er på markedet i dag.

Forsikringen som jeg købte til en pris af 1695 kr. har en forsikringssum på 14.999 kr.
Det billigste Phillips 32" fladskærm med 100 HZ koster 7000 kr. Jeg mener bestemt at Expert forsikring gennem Topdanmark forsikring ikke lever op til deres egne forsikringsbetingelser.

2. 75.848

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Konkret vil jeg gerne have udbetalt 14.999 som er det beløb mit gamle billedrørs-tv er forsikret for. For 14.999 kan jeg købe et fladskærms-tv med billedkvalitet på højde med mit gamle billedrør.
Som absolut minimum forventer jeg at Top Danmark udbetaler 7000 kr. som er det billigste 32", 100 HZ TV koster på nuværende tidspunkt."

Ved skrivelse af 4/5 2009 til nævnet har selskabet hertil bl.a. bemærket:

"Vi har ingen skadeanmeldelse og ingen notater overhovedet i sagen, og vores redegørelse er derfor alene baseret på klagers fremstilling overfor Ankenævnet.

Hvad er klager utilfreds med?
Klager har tilsyneladende ringet herind og fået oplyst, at totalskadeerstatningen for et billedrørs-tv af mærket Philips, type 32pw8858 ville udgøre et sted mellem 3.500 og 5.000 kr.

Klager er ikke tilfreds med denne erstatning og mener sig berettiget til enten en kontanterstatning på 14.999 kr. eller et nyt 100 Hz LCD-tv.

Sådan dækker forsikringen
Den 23. januar 2004 købte klager et billedrørs-tv af mærket Philips, type 32pw8858 og samtidig hermed en Expert-forsikring. Denne forsikring er etableret i Topdanmark og gælder 6 år fra købsdatoen, det vil sige indtil 23. januar 2010.

I forbindelse med købet har klager fået udleveret et forsikringsbevis (police) samt gældende forsikringsvilkår.

Af forsikringsbeviset fremgår det, at forsikringssummen udgør 14.999 kr.

Af vilkårenes pkt. 6 fremgår det, hvorledes erstatningen beregnes. Hvis apparatet kan repareres, kan dette ske op til apparatets nedskrevne værdi men dog højst for forsikringssummen.

Hvis apparatet ikke kan repareres, afregnes i henhold til reglerne for totalskade. Ved Elite dækning foretages der hverken fradrag for eventuel selvrisiko eller afskrivning. Forsikringstageren er her berettiget til at få udleveret et tilsvarende nyt apparat hos Expert-forhandleren.

Sådan skal erstatningen fastsættes
Da Philips ikke kan levere reservedelen/billedrøret til det defekte tv, har Expert-butikken erklæret det for totalskadet.

Erstatningen skal derfor fastsættes på baggrund af prisen for et tilsvarende tv. Efter selskabets opfattelse kan et 100 HZ billedrørs-tv sammenlignes med et 50 Hz LCD-tv. Da et 32" Philips LCD-tv koster et sted mellem 3.500 kr. og 5.000 kr. vil dette være vores udgangspunkt for erstatningsfastsættelsen.

Klager fokuserer tilsyneladende på forskellen i antal Hz. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at 100 Hz teknologien i et billedrørs-tv intet har at gøre med 50 og 100 Hz teknologien i et LCD tv. Vi vedlægger til orientering ingeniør L.M.s beskrivelse af de to teknikker.

Efter selskabets opfattelse har klager ikke krav på at få forsikringssummen udbetalt og han har heller ikke krav på at få et nyt 100 Hz LCD-tv.

Hvis klager ønsker at få den konkrete skade behandlet af selskabet, skal vi opfordre ham til at foretage en egentlig anmeldelse. Vi gør imidlertid opmærksom på, at erstatningen vil blive beregnet i overensstemmelse med det ovenfor anførte."

Af den i selskabets skrivelse4 af 4/5 2009 omtalte beskrivelse fra ingeniør L.M. fremgår bl.a.:

"**100 Hz billedrørs tv ctr. 100 Hz LCD eller plasma tv**
100 Hz teknologien i et billedrørs tv og 100 Hz teknologien i et LCD (og plasma) tv har intet med hinanden at gøre:

100 Hz billedrørs tv:
Billedet opbygges af en elektronstråle, der scanner billedet efter samme princip som en blækprinter udfylder et stykke papir. På 50 Hz tv scannes billedet 50 gange i sekundet. 50 Hz kan af det menneskelige øje opfattes som flimrende. På et 100 Hz N scannes billedet 100 gange i sekundet, hvilket øjet opfatter som mindre flimrende.

100 Hz reducerer altså flimmer

100 Hz LCD eller plasma tv
Et LCD, eller plasma TV opbygges ikke af en elektronstråle, så der er ingen flimmer.

Når man taler om 100 Hz på et LCD tv, refererer man til tiden det tager for en enkelt pixel (et billedpunkt) at ændre farve. Farveændringen på den enkelte pixel sker 50 gange i sekundet på et almindelig tv og 100 gange i sekundet på et 100 Hz N. Den øgede hastighed på farveændringen vil øge skarpheden ved farveskift (altså når der sker en hurtig bevægelse i billedet).

100 Hz øger altså skarpheden ved hurtige farveskift.

Konklusion
Et 100 HZ billedrørs tv flimrer mindre end et 50 Hz billedrørs tv, men et LCD eller plasma N flimrer slet ikke!"

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**6. Hvordan erstattes**
Apparatet skal indleveret til og repareres hos expert. Ønskes apparatet ikke repareret, har Topdanmark Forsikring A/S ingen erstatningspligt.
Erstatningsbeløbet kan max. udgøre apparatets nedskrevne værdi, jvf. nedenfor, og kan aldrig overstige den på beviset anførte forsikringssum.

Totalskade
Ved totalskade forstås, at apparatet ikke kan repareres, eller at reparationsprisen overstiger forsikringssummen eller værdien efter eventuel nedskrivning.

ELITE dækning
Ingen selvrisiko og ingen afskrivning.

Forsikringstageren er inden for forsikringssummen berettiget til at få udleveret et tilsvarende nyt apparat hos expert-forhandleren."

Nævnet udtaler:
Det kan som ubestridt lægges til grund, at genlevering af et billedrørs-tv med samme specifikationer som det totalskadede tv ikke er mulig. Herefter finder nævnet, at klageren efter forsikringsbetingelserne for eliteforsikringen har krav på at få erstattet tv'et med et tv af mindst samme kvalitet og tekniske specifikationer, dog maksimalt det betalte købsbeløb.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet vil fastsætte erstatningen ud fra, hvad et 32" fladskærms-tv med LCD teknologi koster. Klagerens billedrørs-tv må anses for at høre til i "den dyre ende", og uanset forskellen mellem 100 Hz teknologien på henholdsvis et billedrørs-tv og et LCD-tv finder nævnet efter en samlet vurdering af billedkvaliteten, at der ved erstatningsfastsættelsen skal tages udgangspunkt i, hvad et LCD-tv baseret på 100 Hz koster, da farveskift ved bevægelse i billedet må antages at have større betydning for billedkvaliteten i et sådant tv end flimmer på et billedrørs-tv.

Efter det således anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal betale klageren, hvad et 32" fladskærms-tv med LCD teknologi baseret på 100 Hz koster.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen