828/09

Den 23. september 2009 blev i sag nr. 75.877:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxx x xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Bupa Insurance Limited
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har afbestillingsforsikring i Bupa Insurance Limited, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en afbestilt skirejse.

Selskabet henviser til, at klagerens knæskade hverken har medført hospitalsindlæggelse eller lægeordineret indendørs ophold.

Klageren har i klageskema dateret 6/3 2009 bl.a. anført:

> "Blev knæskadet 23/12-08 og ville derfor benytte mig af min afbest.forsikring. Forsikringen afviser mit krav på kr. 2.578,25.
> Da det var en skiferie, og jeg ikke var i stand til at stå på ski, forstår jeg ikke afslaget."

Selskabet har i skrivelse af 1/4 2009 til nævnet redegjort for sagen således:

> "**Sagsfremstilling**
> Den 16. januar i år modtager vi en skadeanmeldelse, bilagt en lægeerklæring, i forbindelse med TD's afbestilling en planlagt skirejse, grundet diagnosen; distorsio genus sin (forstuvning af venstre knæ).
>
> Af skadeanmeldelsen fremgår følgende oplysninger:

Rejsen er købt	09.09.2008
Skaden opstod	23.12.2008
Rejsen afbestilt	29.12.2008
1. lægebesøg	14.01.2009
Planlagt afrejsedato	30.01.2009

I forlængelse af 1. lægebesøg, der finder sted 3 uger efter tilskadekomsten, udfylder forsikredes læge en forsikringserklæring, hvoraf det fremgår, at knæskaden ikke nødvendiggør hverken hospitalsindlæggelse eller lægeordineret indendørs ophold. Ligeså anfører lægen heller intet om, at han, grundet de aktuelle knægener, finder det nødvendigt, at fraråde TD at gennemføre den planlagte udlandsrejse.
…
I forlængelse af, at TD's læge har tilkendegivet, at tilskadekomsten ikke nødvendiggør hospitalsindlæggelse eller lægeordineret indendørs ophold, endsige har frarådet TD at rejse til udlandet, har vi den 30. januar i år skrevet til TD og oplyst, at betingelserne for erstatning ikke er opfyldt.

Den 9. februar i år modtager vi et brev fra TD, hvori hun stiller sig uforstående overfor vores afgørelse af erstatningsspørgsmålet. I samme brev kan vi læse, at TD mener sig berettiget til erstatning som følge af, at den planlagte rejse er en skirejse og, at hun grundet knæskaden, ikke kan stå på ski. I samme brev oplyser TD, at hvis vi fastholder vores afgørelse af erstatningsspørgsmålet vil hun indbringe sagen for Ankenævnet for Forsikring.

Som svar på ovenstående brev, skriver vi den 4. marts i år til TD og oplyser, at forsikringen yder dækning i forhold til de i betingelserne positivt nævnte paragraffer. I brevet gør vi ligeledes opmærksom på, at forsikringen ikke indeholder dækning alene begrundet i, at forsikrede er forhindret i at gennemføre formålet med ferien, i dette tilfælde at stå på ski."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3 Afbestilling**
…
3.9 Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af:
a) død eller akut alvorlig sygdom/tilskadekomst opstået efter bestilling af rejsen, som kræver hospitalsindlæggelse eller lægeordineret indendørs ophold af forsikrede, et nært familiemedlem eller forsikredes rejseledsager, …

Nævnet udtaler:

Nævnet finder som ubestridt at kunne lægge til grund, at klagerens knæskade ikke inden den planlagte afrejsedato 30/1 2009 medførte hospitalsindlæggelse eller lægeordineret indendørs ophold. Da dette er en udtrykkelig betingelse for at opnå ret til dækning, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde erstatningsrejse.

3. 75.877

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson