833/09

Den 14. december 2009 blev i sag nr. 75.922:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxxxx xxxxxxxx

mod

Pf. Trygd
Gongin 7
Postboks 44
110 Tórshavn
Færøerne

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Pf. Trygd, klager over selskabets erstatningsopgørelse for en totalskadet pc af mærket Apple iMac.

Det fremgår af sagen, at den omhandlede computer blev skadet den 24/10 2008 som følge af et tordenvejr, der medførte strømafbrydelse.

Klageren har i klageskema dateret 26/3 2009 til nævnet bl.a. anført:

> "Jeg har en Apple iMac fra 2002, hvor strømforsyningen stod af i forbindelse med et tordenvejr. Trygd bekræfter at de dækker skaden, så computeren blev sendt til værksted, men her kan reservedelen ikke skaffes længere. Jeg får en fejlbeskrivelse fra værkstedet, som Trygd har fået. Eftersom at det ikke er muligt at reparere, så vil der blive tale om erstatning, men vi er uenige om erstatningsbeløbet.
> I § 11.4 forsikringsbetingelserne står at om det ikke er muligt at reparere tingen, så vil erstatningen blive beregnet ud fra nyprisen på en tilsvarende ting, eller om det ikke findes, nyprisen på et samme slags ting. Eftersom computeren er mere end 6 år, så bliver erstatningsbeløbet kun 20% af nyprisen. Hertil er vi enige.
>
> Nyprisen i 2002 var 21.200,- ifølge den lokale Apple forhandler S. hvor jeg har talt med J.P.E. Prisen på billigste iMac i dag er 9.495,- hos samme forhandler.
>
> Trygd er ikke enig i at bruge en af disse priser og bruger i stedet for en fiktiv nypris på 6.000,- som de ikke kan redegøre for hvor de får fra. Det giver en erstatning på 1.200,- kr."

2. 75.922

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 7/4 2009 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Med henblik på den for Ankenævnet indbragte afgørelse om H.B.'s 8 år gamle iMac, har vi lagt til grund, at den beskadigede computer er over 8 år gammel, og it-teknologien har udviklet sig meget i løbet af de sidste 8 år.
>
> I forhold til en 8 år gammel iMac med en nypris på kr. 20.000, har en ny iMac til kr. 10.000 væsentlig flere funktioner, og det ville derfor være en væsentlig forbedring af den forsikrede genstand, at lægge en ny iMac til kr. 10.000 til grund for vurderingen af den beskadigede, 8 år gamle iMac.
>
> Med henvisning til pkt. 11.4 i forsikringsbetingelserne, blev værdien af en tilsvarende ny computer lagt til grund for erstatningsudmålingen i nærværende sag, hvor nedskrivning blev gjort gældende i henhold til samme pkt 11.4.
>
> Som ovenfor anført kan en ny iMac til kr. 10.000 ikke sammenlignes med en 8 år gammel iMac til en nypris på kr. 20.000. Det må antages, at man for kr. 6.000 kan købe en computer med funktioner der svarer til de funktioner som en 8 år gammel iMac har, hvorfor beløbet på kr. 6.000 blev lagt til grund for nedskrivningen i forbindelse med erstatningsudmålingen."

I klagerens mail af 11/1 2009 til selskabet hedder det:

> "Hej B. (11.01.2009*)*
> Jeg misforstod dig da du spurgte om computerens værdi. De kr. 6.000,- er det som en lige så gammel computer koster i dag, hvis jeg skal købe den på f.eks. ebay.
>
> Computeren på linket koster f.eks. 200 pund og inkl. Fragt, mvg, told etc nærmer prisen sig kr. 6.000.
>
> *Link.....*
>
> Ellers var nyprisen i 2002 ca. kr. 20,000,- og en iMac koster i dag ca. 10.000,- i City."

I en e-mail af 21/1 2009 fra klageren til selskabet hedder det bl.a.:

> "Hej B.
>
> For at citere det, der står i betingelserne: 'Såfremt det ikke er muligt at reparere apparatet, bliver prisen for et tilsvarende nyt apparat lagt til grund, eller hvis et sådant apparat ikke er tilgængeligt, et lignende apparat'. Der står ikke 20 % af 'gammelt lignende apparat' som du anvender til udregningen. Dvs. at enten er erstatningen 20 % af computerens nypris, dvs. 20 % af 20.000.- eller også er den 20 % af et nyt apparat som I selv skriver, og det er 20 % af 10.000. Jeg synes selvfølgelig at det mest rigtige er at I betaler mig 4.000,- fordi det ikke er mere end computerens værdi d.d. "

Selskabet besvarede den 21/1 2009 klagerens mail således:

> "Hej H.
> Du siger selv, at prisen nærmer sig de 6.000 kr. såfremt man køber en lignende computer gennem ebay. Jeg har også brugt prisen á kr. 6.000.

3. 75.922

Idet computeren er 8 år gammel, får du kun 20 % erstattet af de kr. 6.000. En iMac i dag, som koster kr. 10.000, er helt forfærdelig meget beder end computeren som du købte for 8 år siden.

I henhold til Trygd's betingelser kan jeg kun give dig en erstatning á kr. 1.200. Dog betaler vi for undersøgelse af computeren, så du kan sende regningen á kr. 700 til os, og angive skadenr."

I en e-mail af 1/2 2009 fra selskabet til klageren hedder det bl.a.:

"Hej H.
Først må jeg beklage, at jeg misforstod email-korrespondancen mellem B. og dig, da jeg antog at I var enige om beløbet á kr. 6.000.

Det ændrer dog ikke afgørelsen i denne sag. De 20 % bliver udregnet af nyprisen av en computer, der svarer til den beskadigede computer. Dvs. ikke prisen for en brugt computer, men prisen for en computer, der kan det samme som den gamle computer kunne.

Kvaliteten på den 8 år gamle computer, som er beskadiget nu, kan ikke sammenlignes med kvaliteten på en moderne iMac for kr. 10.000. Derfor bliver erstatningen ikke udmålt efter det beløb."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**11.4**
Erstatningsopgørelse:
Skadesudmålingen bliver gjort i henhold til reparationsomkostningerne. Beløbet kan dog ikke blive højere end den beskadigede genstands værdi, udregnet efter erstatningsreglerne i forbindelse med genanskaffelse.
Såfremt det ikke er muligt at reparere apparatet, bliver prisen for et tilsvarende nyt apparat lagt til grund, eller hvis et sådant apparat ikke er tilgængeligt, et lignende apparat.
Erstatning for genanskaffelse bliver nedskrevet efter alderen på det beskadigede på skadestidspunktet efter følgende tavle:

Alder	
0- 2 år	100%
-	
-	
ældre end 6 år	20%"

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren efter forsikringsbetingelserne har krav på at få erstattet den beskadigede computer med en ny af samme mærke og mindst samme tekniske specifikationer, dog makismalt det betalte købsbeløb. Nævnet finder derfor, at selskabet skal

beregne erstatningen på baggrund af den billigste iMac i dag, som efter det af klageren oplyste koster 9.495 kr.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Pf. Trygd, skal udbetale klageren yderligere 699 kr. med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann