830/09

Den 21. oktober 2009 blev i sag nr. 75.926:

xxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i TrygVesta Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for et stjålet B&O musikanlæg Beosound 9000.

Selskabet, der har udbetalt 9.900 kr., henviser til, at erstatningen er sket i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Klageren har i klageskema dateret 30/3 2009 til nævnet bl.a. anført:

> "**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
> Ved et indbrud d. 07-02-09 fik jeg bl.a. stjålet et B&O musikanlæg Beosound 9000. Erstatning herfor er ifølge afskrivn. 30 % af nyværdi iflg. policebetingelser punkt 7.1.5.3. Det kan jeg ikke købe et tilsvarende anlæg for. Der står også i policen at der kan genleveres et tilsvarende. Det afviser Tryg at gøre. Det synes jeg er meget urimeligt, da B&O er et kvalitetsprodukt der absolut ikke er 0,- kr. værd efter 10 år. Jeg har heller ikke mulighed for at tillægsforsikre mine B&O produkter. Vil det sige at ejere af B&O-produkter skal undlade at forsikre hos Tryg?
>
> **2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …**
> Genlevering af Beosound 9000, tilsvarende det stjålne. Eller et beløb omkring 15.000 kr. (Jeg har fået 9.900 kr. udbetalt)."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 11/5 2009 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Vores kunde anmeldte den 9. februar 2009 et indbrudstyveri til os. Den 16. februar 2009 modtog vi en liste over det stjålne (bilag ..).

Af listen fremgik blandt andet, at der var stjålet et B&O anlæg, Beosound 9000, købt i oktober 2001.

Det fremgår af Familiens Basisforsikring II punkt 7, at Tryg kan vælge mellem genlevering af identiske brugte genstande eller en kontanterstatning. Tryg er således ikke forpligtet til at erstatte med prisen på et tilsvarende brugt anlæg.

Det fremgår endvidere af tabellen i punkt 7.1.5.3, at erstatning for almindelige elektriske apparater afskrives med en procentdel af nyværdien på skadestidspunktet. På baggrund af anlæggets alder på skadestidspunktet har vores kunde derfor modtaget en erstatning svarende til 30% af nyværdien af et lignende anlæg, i alt 9.900 kr.

Med baggrund i nævnte mener vi, at afgørelsen om erstatningens størrelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7 Erstatningsopgørelse**
Stk. 7.1
Erstatningen skal så vidt muligt stille sikrede i samme økonomiske situation som umiddelbart før, skaden fandt sted. Tryg kan vælge mellem følgende måder at erstatte tabet:
…
Stk. 7.1.3
Fremskaffe eller levere nye genstande, som er identiske med dem, der er beskadiget eller stjålne, hvis dette kan ske uden væsentlig ulempe for sikrede.

For genstande, der er købt som brugte eller er mere end 2 år gamle på skadetidspunktet, kan Tryg erstatte med identiske brugte genstande, hvis dette kan ske uden væsentlig ulempe for sikrede.
…
Stk. 7.1.4 I øvrigt udligne det lidte tab kontant.
…
Stk. 7.1.5 Afskrivningsregler:
Vedrørende de genstande, for hvilke der er fastsat særlige afskrivningsregler, kan sikrede altid, medmindre Tryg fremskaffer eller leverer nye genstande, jf. punkt 7.1.3, forlange kontanterstatning i overensstemmelse med følgende regler, såfremt genstandene i øvrigt fra ubeskadigede:
…
Stk. 7.1.5.3
Almindelige elektriske apparater, der udelukkende er til privat brug:
Til 'almindelige elektriske apparater' henregnes:
…
• Radioudstyr (radio- og tv-apparater, video, bånd- og pladespillere, cd-afspillere, højttalere, forstærkere, videokameraer samt tilbehør til de nævnte genstande9
…
Genstande, der før skaden i øvrigt var ubeskadigede, erstattes efter denne tabel:

Alder	% af genanskaffelsesprisen som ny på skadetidspunkt	Alder	% af genanskaffelsesprisen som ny på skadetidspunktet
0-2 år	100	5-6 år	50
2-3 år	85	6-7 år	40
3-4 år	75	7-8 år	30
4-5 år	65	8- år	20

"

Nævnet udtaler:
Der er i forsikringsbetingelserne medtaget en afskrivningstabel, der angiver, hvordan erstatningen for genstande som det stjålne skal beregnes. Nævnet kan ikke tilsidesætte denne bestemmelse, der er en del af aftalen mellem forsikringstageren og selskabet.

Herefter, og idet nævnet ikke kan pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson