833/09

Den 18. januar 2010 blev i sag nr. 75.932:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxx

mod

Gaia Insurance A/S
Amaliegade 12, st.
1253 København K

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har arbejdsløshedsforsikring i Gaia Insurance A/S, klager ved sin faglige repræsentant over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet henviser til, at klagerens arbejdsløshed ikke kan anses for ufrivillig i forsikringsbetingelsernes forstand.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Det fremgår af sagen, at klageren opsagde sin stilling i skrivelse af 19/9 2008. I skrivelsen hedder det:

> "Ifølge aftale med J.K. og L.D.H. ønsker jeg, i samråd med min læge og min psykolog, at opsige min stilling til øjeblikkelig fratræden, grundet gentagne mobning fra kolleger."

Klagerens arbejdsgiver bekræftede i skrivelse af 22/9 2008 opsigelsen, hvoraf fremgår:

> "Vi skal hermed bekræfte at have modtaget din opsigelse dateret 19. september 2008. Jf. dit ønske kan vi også bekræfte at du fritstilles pr. samme dato.
>
> Dit normale opsigelsesvarsel er 1 måned, altså til 31. oktober 2008, hvorfor din lønudbetaling vil ophøre med udgangen af oktober måned."

I skrivelse af 30/3 2009 til nævnet har klagerens faglige repræsentant anført:

> "Afdelingen skal på vegne af vort medlem N.F.N. påklage at Dahlberg assurance agentur A/S Cvr. Nr. … ikke vil udbetale lønsikring til N., med begrundelse i at han selv har sagt op og at forsikringen derfor ikke dækker, uanset årsagen til opsigelsen.
>
> Vi er ikke enige i at N. ikke selv kan opsige sin stilling og efterfølgende bevare retten til at få udbetalt dagpenge og lønsikring, når der er særlige forhold der gør sig gældende.
>
> Som det fremgård af vedlagte bilag så har N.s liv, ære og velfærd været truet af det psykiske arbejdsmiljø på hans arbejdsplads i et omfang så stor at hans læge har skønnet at det ville medføre en forværring af N.s helbredsmæssige problemer.
>
> Afdelingens A-kasse har anerkendt at det ikke kan betragtes som selvforskyldt ledighed og har udbetalt dagpenge efter gældende regler.
>
> Vi mener at Dahlberg assurance agentur A/S skal anerkende at N. har handler i nødværge for at undgå at hans helbred tog yderligere skade og udbetale fra Lønsikringen."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 12/5 2009 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Forsikringstager anmelder den 22. januar 2009 ufrivillig arbejdsløshed. Det fremgår dog af vedlagte dokumentation, at forsikringstager selv har opsagt sin stilling den 19. september 2008.
>
> Vi henviser til vilkårene for forsikringen s. 5 'Forsikringen dækker ikke', punkt 6:
>
> *'Hvis du selv opsiger din ansættelse eller hvis du berettiget bortvises fra arbejdspladsen.'*
>
> Vilkårene skelner ikke mellem årsager til egen opsigelse. Vi fastholder vores tidligere afslag af henholdsvis den 18. februar og 5. marts 2009."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Undtagelser ved ufrivillig arbejdsløshed**
> **FORSIKRINGEN DÆKKER IKKE**
>
> 6. Hvis du selv opsiger din ansættelse eller hvis du berettiget bortvises fra arbejdspladsen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at klageren siden sin fratrædelse har modtaget arbejdsløshedsdagpenge uden karantæne, og at arbejdsgiveren efter klagerens eget ønske fritstillede hende. Under disse omstændigheder, hvor klage-

ren er blevet behandlet, som om hun var opsagt, finder nævnet, at arbejdsløsheden - uanset at klageren selv sagde op - må betragtes som ufrivillig, jf. også nævnets tidligere kendelse 37.208. Klageren har derfor krav på forsikringsdækning med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann