830/09

Den 21. oktober 2009 blev i sag nr. 75.990:

xxxxxxx xxxxx
xxxxx xxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med, at klagerens bil blev erklæret totalskadet.

Selskabet henviser til, at erstatningen svarer til bilens handelsværdi.

Det fremgår af sagen, at klageren den 7/11 2008 til selskabet anmeldte, at hans bil havde været involveret i et færdselsuheld. Efter en besigtigelse af bilen blev erstatningen af selskabet fastsat til 165.000 kr.

Klageren anførte i skrivelse af 15/12 2008 til selskabet:

> "Undertegnede anerkender ikke kr. 165.000 incl. moms som erstatning. Begrundelsen herfor er, at en standard Audi 80 cabriolet årgang 1994, som har kørt ca. samme km koster ca. 165.000 kr. (se bilag …). I min bil er der udover det ekstraudstyr for over 70.000 kr. (se bilag …), som jeg også har forsikret for. Jeg forventer derfor udover de 165.000 kr. også at få erstatning for mit ekstraudstyr.
>
> En af taksators begrundelser for ikke at udbetale mere, er at han påstår motoren muligvis er slidt pga en olielampe der lyser. Jeg kan oplyse at problemet med den lysende olielamper er et problem der kommer i perioder. Det værksted der har undersøgt det siger, at det er en oliepumpe der er slidt (se bilag …).
>
> Med begrundelse i ovennævnte beder jeg om I på ny vurderer sagen."

2. 75.990

Selskabet anførte i skrivelse af 8/1 2009 til klageren:

> "Deres Audi 80 personbil blev ved et uheld den 7. november 2008 skadet for kr. 130.691 - hvilket blev betegnet som en totalskade. Jfr. den tegnede kaskoforsikring er skaden dækningsberettiget.
>
> Med henvisning til værdifastsættelsen, skal jeg hermed meddele, at vores taksator ved markedsanalyse har fundet frem til en handelsværdi på kr. 165.000 for en tilsvarende bil.
> Alka Forsikring har derfor tilbudt Dem dette beløb som erstatning for bilen.
>
> Det skal bemærkes at der naturligvis er taget hensyn til bilens alder, kilometertal, stand, udstyr, den delvist defekte motor, og de slidte fordæk.
>
> Sagen har været forelagt selskabets juridiske afdeling, som er enig i at Deres krav på kr. 235.000 ikke kan efterkommes."

Klageren har ved skrivelse af 20/3 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han er berettiget til en yderligere erstatning svarende til 70.000 kr. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Jeg vil opnå, at jeg får mit krav på 235.000 kr., idet jeg ikke finder at beløbet på 165.000 kr. som Alka vil udbetale, dækker værdien af bilen incl. ekstraudstyr, som jeg også har forsikret ekstra.
> …
> - Fælge: Ca. 15.000 kr. ekskl. montering
> - Forlygter: 4000 kr. ekskl. montering
> - Tågelygter: 3000 kr. ekskl. montering
> - Skørter, bagkofanger, forkofanger, frontgrill, motorhjelm: Ca. 15.000 kr. ekskl. montering
> - Lys i bagklap: 1800 kr. ekskl, montering.
> - Udstødning: 1800 kr. ekskl. montering
> - RS2-sidespejle: 7200 kr. ekskl. montering
> - S2 urskiver: 2500 kr. ekskl. montering
> - Læderkabine: 25.000 kr. ekskl. montering
> - TFT-skærme i nakkestøtter: 3200 kr. ekskl. montering
> - Autolakering: 22.000
> - TFT skærme i solskærm: 2900 kr. ekskl montering
> - To støddæmpere og topleje udskiftet i sommers: 3400 kr. ekskl. montering og firehjulsudmåling."

Selskabet har ved skrivelse af 15/5 2009 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Klager anmeldte telefonisk den 7. november 2008, at hans bil havde været impliceret i et færdselsuheld samme dag. Forsikringstagers søn havde påkørt en forankørende taxa. Klager oplyste, at den forankørende var drejet til højre ned ad en vej, men pludselig var drejet ud på vejen igen lige foran klagers søn.
>
> Alka Forsikrings taksator besigtigede bilen den 17. november 2008. Der var tale om en Audi 80 cabriolet - 2,8 - årgang 1994. Bilen havde på skadetidspunktet kørt 188.969 km.

3. 75.990

Ved besigtigelsen konstaterede taksator, at bilens olielampe lyste, når motoren var startet, hvilket tydede på en defekt ved motoren, hvorfor der blev foretaget en analyse af bilens motorolie. Det viste sig at motorolien indeholdt meget store mængder vand og det blev anbefalet at afklare årsagen til de store vandmængder inden 'fortsat drift'. Kopi vedlagt.

Efterfølgende blev det af en af selskabets skadekonsulenter konstateret, at der i september måned 2008 var udarbejdet et overslag over udbedring af fejl på bilens oliepumpe. Arbejdet var dog ikke udført da uheldet skete i november 2008. Kopi vedlagt.

Derudover blev det af taksator bemærket, at der manglede glas/afskærmning foran eftermonterede instrumenter i bilen. Begge fordæk var nedslidt til under slidmærkerne på mere end 2/3 af mønsterfladen. Der var foretaget meget tydelige stil- og årgangsforandringer på bilen. Der var foretaget svejsninger på bilens karosseridele - forskærme, front og fronthjelm - af en karakter, så bilen havde mistet sin afgiftsmæssige identitet, da der f.eks. var monteret en front på bilen der svarede til en 10 år yngre Audi A3. Ligesom det udførte arbejde måtte anses for at være af ringe håndværksmæssig kvalitet. Bilens stand kunne alt i alt kun karakteriseres som middel til dårlig og taksator vurderede - efter en markedsanalyse - bilens handelsværdi 165.000 kr. (tilsvarende bil i original stand med kun 119.000 kørte km (dog årgang 1993)).

Klager meddelte ved brev af 15. december 2008, at han ikke var tilfreds med erstatningen for bilen, da der var monteret ekstraudstyr for 70.000 kr. Kopi vedlagt.

Klager har ikke ønsket at oplyse, hvad han gav for bilen ved købet. Det fremgår dog, at bilen blev købt i Tyskland i 2007 og indregistreret i Danmark ved betaling af en registreringsafgift på 106.515 kr. den 20. juli 2007. Den beregnede registreringsafgift tog angiveligt udgangspunkt i en afgiftspligtig værdi på 62.000 kr.

For så vidt angår kravet om erstatning for ekstraudstyr oplyser selskabets skadekonsulent, at der er tale om bl.a. fælge, forlygter, tågelygter, frontgrill, motorhjelm og autolakering, som ikke kan betragtes som ekstraudstyr, men derimod er medregnet i opgørelsen af bilen som originale reservedele.

Alka Forsikrings skadekonsulent fastholdt derfor - dels med henvisning til ovenstående dels under hensyntagen til bilens defekte motor - at den tilbudte erstatning måtte betragtes som mere end rigelig udtryk for bilens handelsværdi på skadetidspunktet.

Sagen er nu indbragt for Ankenævnet.

Den skadede bil er en Audi 80 - årgang 1994. Forsikringstager har indregistreret bilen som en Audi 80 og betalt registreringsafgift for en Audi 80.

At klager har ombygget karosseriet på bilen i en grad, så den nu ligner en 10 år yngre Audimodel medfører ikke at bilen erstattes som andet og mere end en Audi 80. Klager har da også betalt præmie for en Audi 80.

For så vidt angår klagers bemærkninger om ekstraudstyr skal det bemærkes, at ombygningen af bilen/'montering af ekstraudstyr' ses hovedsagligt at bestå i udskiftning af karosseridele og udstyr, som allerede er en del af bilen - bl.a. fronthjelm, lygter, lakering o.lign. og således ikke kan karakteriseres som ekstraudstyr. Bilen er da også takseret med disse dele monteret.

4. 75.990

Monteringen er i øvrigt efter det oplyste håndværksmæssigt dårligt udført og burde formentlig efter Skats vejledninger have medført en ny beregning/betaling af registreringsafgift, da bilen har skiftet 'afgiftsmæssig identitet'.

For så vidt angår fastsættelsen af handelsprisen for klagers bil har vi gennemgået sagen på ny og må på baggrund heraf meddele, at vi må fastholde den trufne afgørelse.

Erstatning fra kaskoforsikringen ved totalskade ansættes i henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 3.5.2. til det beløb en tilsvarende bil af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling, med andre ord handelsværdien.

Bilen er besigtiget og vurderet af selskabets taksator, som har fastsat bilens handelsværdi efter undersøgelse af markedspriserne for biler af tilsvarende alder og stand, hvilket vil sige biler af samme mærke, model, årgang og stand og med nogenlunde samme antal kørte kilometer som den skadede.

At bilens udseende er ændret ved påsvejsning af karosseridele, således at den nu ligner en langt yngre udgave af en Audi ændrer ikke på det forhold at bilen reelt er fra 1994, og forøger ej heller bilens værdi - i det aktuelle tilfælde snarere tværtimod.

Taksator vurderede bilens handelsværdi til kr. 165.000,00. Vurderingen blev fastholdt af Alka Forsikrings skadekonsulent på baggrund af bilens stand og alder sammenholdt med handelspriser for tilsvarende biler.

Vi vedlægger udskrift fra bilzonen.dk samt fra dba.dk til belysning af handelspriserne for tilsvarende biler.

Vi må fastholde, at markedsundersøgelsen af prisen for tilsvarende biler ikke giver anledning til udbetaling af yderligere erstatning, hvorfor vi må fastholde den trufne afgørelse, idet vi finder klager kompenseret fuldt ud i overensstemmelse med gældende praksis.

V henviser i denne sammenhæng til den omfattende praksis der foreligger fra Ankenævnet for Forsikring i lignende sager bl.a. AK 70.685 afsagt den 27. juni 2007 og AK 67.427 afsagt den 22. marts 2006."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"3.5.2. Totalskade / Tyveri
Er skaden så stor, at reparation efter ALKAs skøn ikke kan betale sig, eller kommer bilen (udstyret) ved tyveri ikke til veje inden 4 uger efter tyveriets anmeldelse til politiet og ALKA, ansættes erstatningen til det beløb, en tilsvarende bil (udstyr) af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere den opgjorte erstatning. Selskabet kan således ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

5. 75.990

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson