831/09

Den 4. november 2009 blev i sag nr. 76.130:

xxx xxxxxx
xxxxxx xxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar og betalt modparten erstatning for en anmeldt skade.

Ved skadeanmeldelse af 11/12 2009 anførte klageren bl.a.:

> "4. Hvad skete og hvordan? (det kan fortsættes under pkt. 8)
> Jeg bakker tilbage med meget ringe fart, hvor jeg kommer til at røre modparts kofanger.
> …
> 8. Eventuelt
> Modpart og jeg gennemgik om der skulle være sket skade på hans bil, men vi kunne sammen se, at der ikke var sket noget.
> Derfor undrer det mig meget, at få henvendelse fra modparts forsikringsselskab, at skaden skulle være opgjort til ca. 6.000,00 kr. Jeg vil på det kraftigste frasige, at der har sket skade på hans bil ved dette uheld."

Ved skrivelse til nævnet af 20/5 2009 har selskabet hertil bemærket:

> "Forsikringstageren, der har tegnet autoforsikring hos os, klager over, at vi har anerkendt ansvar for en autoskade og opkrævet ham selvrisiko, idet forsikringstager ikke mener, at det er påvist, at han har forårsaget den udbedrede skade. Dette begrundes i, at der ikke var nogen skade at se umiddelbart efter sammenstødet, og der gik næsten to uger fra sammenstødet, til modpartens bil blev takseret.
>
> Vi har følgende kommentarer til sagen.
>
> **Sagsfremstilling**

Ved brev af 11. december 2008 modtog vi forsikringstagers anmeldelse af autoskade sket den 14. november 2008 kl. 17:30 på M. P-plads i S.

Det fremgår af anmeldelsen, at forsikringstager bakkede med ringe fart, hvorved forsikringstagers bil rørte modpartens bils kofanger. Begge parter gennemgik modpartens bil for eventuelle skader og kunne konstatere, at der ikke var sket skade herpå.

Modpartens bil blev besigtiget af taksator den 26. november 2008, og på baggrund heraf har modpartens forsikringsselskab udbetalt erstatning for skade på modpartens bils kofanger.

Som ansvarsforsikringsselskab for forsikringstagers bil har vi modtaget et krav fra modpartens forsikringsselskab svarende til erstatningsbeløbet, hvilket vi i henhold til færdselslovens § 108 har udbetalt.

Vi bekræftede modtagelse af skadeanmeldelse overfor forsikringstager ved brev af 6. januar d.å., og oplyste samtidig forsikringstager om, at skaden ville medføre opkrævning af selvrisiko på kr. 4.132,00.

Forsikringstager (P.R.) kontaktede os telefonisk den 9. januar 2009, hvor hun oplyste, at forsikringstager ikke var ansvarlig for den skete skade på modpartens bil, idet der ikke var nogen synlig skade på bilen umiddelbart efter uheldet, og det desuden var umuligt at forårsage en sådan skade med så ringe fart.

Forsikringstager redegjorde skriftligt herfor i sit brev af 18. januar 2009 til os.

Efter en revurdering af sagen sendte vi brev af 9. marts d.å. til forsikringstager, hvorved vi fastholdt vores afgørelse blandt andet under henvisning til nævnets praksis. Vi bemærkede endvidere, at skaden blev takseret den 26. november 2009 - altså under to uger efter sammenstødet.

Forsikringstager klagede ved e-mail af 15. marts 2009 til vores klageansvarlige enhed, hvor han fastholdt ikke at være ansvarlig for den udbedrede skade, hvorfor vi ikke var berettiget til at opkræve ham selvrisiko. Der er i klagen henvist til, at der umiddelbart efter sammenstødet ikke kunne konstateres nogen skade, og at der gik ca. to uger før modparten tog kontakt til taksator, og at forsikringstager ikke vil være ansvarlig for, hvad der er hændt i den mellemliggende periode.

I brev af 2. april d.å. har vi fastholdt vores tidligere afgørelser, idet det var ubestridt, at der var kontakt mellem forsikringstagers bil og modpartens bil det pågældende sted det pågældende tidspunkt, og at skaden var blevet vurderet af en taksator, der havde konkluderet, at skaden kunne være opstået ved sammenstødet.

Endvidere henviste vi til, at det ikke er unormalt, at skader af den pågældende type først kan konstateres, når kofangeren afmonteres, og vi i henhold til færdselslovens § 108 som ansvarsforsikringsselskab hæfter direkte overfor skadelidte, og på baggrund af takseringen af modpartens bil har udbetalt erstatning i overensstemmelse hermed. Endelig henviste vi til nævnets praksis.

På baggrund heraf har forsikringstager indbragt sagen for nævnet, idet han ikke er enig i, at vi kan opkræve ham selvrisiko. Dette begrundes fra forsikringstagers side med, at han og modparten umiddelbart efter sammenstødet ikke har kunnet konstatere skade på modpartens bils kofanger, samt at der gik næsten to uger fra sammenstødet til besigtigelsen, hvor-

for den skete skade kan skyldes senere forhold, og det således ikke er påvist, at skaden skyldes sammenstødet.

Vores kommentarer

I henhold til policen (side 2) gælder der en selvrisiko på kr. 4.132,00 pr. ansvarsskade.

Forsikringstager har anerkendt at have bakket ind i modparten, og vi har derfor overfor modpartens forsikringsselskab anerkendt ansvaret for sammenstødet den 14. november 2008.

I henhold til færdselslovens § 108 hæfter vi direkte over for skadelidte, og vi har derfor på baggrund af takseringen af modpartens bil udbetalt erstatning i overensstemmelse hermed og opkrævet selvrisiko hos forsikringstager på kr. 4.132,00, iht. policen.

Vi har noteret, at der gik 12 dage fra sammenstødet til modpartens bil blev besigtigelsen. Da forsikringstager har anerkendt påkørslen af modpartens bil, sammenholdt med taksators vurdering af, at skaden kan stamme fra sammenstødet, finder vi det usandsynligt, at vi kan løfte bevisbyrden for, at det ikke skulle være forsikringstager, der er ansvarlig for den skete skade på modpartens bil.

Vi henviser i øvrigt til Ankenævnets faste praksis i tilsvarende sager, f.eks. 54.419 og 71.868.

I begge sager havde forsikringstager anerkendt at have bakket ind i modparten, men forsikringstager kunne ikke anerkende, at der i den forbindelse var sket skade på modpartens bil. I begge sager fandt nævnet, at selskabet havde udbetalt erstatning i overensstemmelse med sædvanlig praksis, og selskabet var berettiget til at opkræve selvrisiko hos forsikringstager i henhold til policen.

På baggrund af ovenstående må vi fastholde vores afgørelse, hvorefter forsikringstager skal betale selvrisiko på kr. 4.132,00 i henhold til policen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klagerens bil ramte modparten.

Det indklagede selskab hæfter i henhold til færdselslovens § 108 umiddelbart i forhold til skadelidte og dennes forsikringsselskab. Herefter, og idet nævnet efter det oplyste ikke finder grundlag for at antage, at taksatoren har godkendt anden skade end den, der efter taksatorens vurdering hidrørte fra uheldet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet

har udbetalt erstatning på baggrund af den af taksatoren foretagne taksering samt opkrævet selvrisiko i henhold til policen.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson