882/11

Den 14. december 2011 blev i sag nr. 76.169:

xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at udbetale erstatning i anledning af et anmeldt ulykkestilfælde den 24/7 2007.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke er årsagssammenhæng mellem klagerens nuværende gener og det anmeldte ulykkestilfælde den 24/7 2007.

Over for nævnet har klageren indgivet klage den 12/5 2009 med krav om, at selskabet anerkender skaden og udbetaler erstatning svarende til en méngrad på 5 %. Til støtte for sit krav har hun anført:

> "Da jeg flere gange har bedt om en udtalelse fra …, læge på sygehus … om at jeg ikke har slidgigt i skulderen, som han fortalte dem 27.02.09 til den første undersøgelse. Men jeg har ikke fået noget fra ham, vil jeg ikke vente med at sende mine papirer til jer, så hvis der er brug for dem må jeg sende dem senere."

Selskabet har over for nævnet i brev af 10/6 2009 fastholdt sin afgørelse, og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Det er fortsat vores vurdering, at der ikke er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet den 24. juli 2007 og vores kundes nuværende gener i højre skulder og knæ, hvorfor vi fortsat vurderer, at méngraden som følge af ulykkestilfældet den 24. juli 2007 er mindre end 5 %.

Af forsikringsbetingelsernes stk. 3.1.1 fremgår det, at forsikringen ikke dækker: 'Følger af ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er bestående sygdom eller sygdomsanlæg'.

Endvidere fremgår det af forsikringsbetingelsernes stk. 3.1.2, at forsikringen ikke dækker: 'Forværring af et ulykkestilfældes følger, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom'.

Forsikringen dækker ikke 'Skader på kroppen sket som følge af nedslidning eller overbelastning, der ikke er pludselig' jf. forsikringsbetingelsernes stk. 3.1.3."

Selskabet har i tilslutning til sin afgørelse tilbudt at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen til udtalelse uden udgifter for klager.

I sin anmeldelse over for selskabet af 10/11 2008 har klageren bl.a. anført, at ulykken skete den 24/7 2007 kl. 17:00, og at hun beskadigede højre arm, skulder og knæ. Om skadeårsagen har hun i redegørelse til selskabet af 10/11 2008 anført:

"Den 24 juli 2007 faldt jeg på en parkeringsplads ved en tankstation …Vi skulle handle i butikken og på vej ind var der en ujævnhed i belægningen som jeg ikke så, så jeg faldt ned på både knæ og albuer med et ordentlig ryk, jeg kunne ikke selv komme op, men måtte hjælpes ind i bilen, jeg blødte fra knæ og albuer. Pludselig kunne jeg ikke se noget i ca. 10 minutter, jeg blev kørt til sommerhuset hvor vi var på ferie. Da vi kom hjem tog jeg til min egen læge … Som sagde jeg havde en forstuvet skulder og sendte mig til Fysioterapeut …
For min knæ, skulder, arme, nakke, var meget slemme af smerter, jeg har stadig mange smerter, jeg kan ikke bruge min højre arm til at løfte ting, og dreje i skulderen når jeg skal vaske hår og tørrer det, og røre i en gryde kan jeg ikke, og mange andre ting kan jeg heller ikke, og sover meget dårlig på grund af smerter. Har tit hovedpine på grund af ondt i nakken."

Af egen læges journal af 3/10 2007 fremgår, at hun er faldet på højre skulder flere gange, og at hun er øm på ACC1-leddet.

Den praktiserende læge har i henvisning til røntgen af 16/10 2007 bl.a. anført:

"61-årig diabetiker, overvægtig, som er faldet 2 gange, første gang for en måned siden anden gang for en uge siden. Har ondt, specielt i højre knæ, som også er noget hævet, og der kunne være en lille mistanke til knæskallen.
Der udbedes røntgen dels mhp følger efter faldet, dels mhp knæartrose."

Af røntgenundersøgelsen den 5/11 2007 fremgår bl.a.:

"Røntgenundersøgelse af højre knæled taget stående inklusive aksialoptagelse af patelle viser artroseforandringer retropatellart med afsmalnet ledspalte, sklerosering og randosteofytdannelse. Laterale og mediale ledkammer fremtræder normale. Der er ingen mistanke om fraktur eller afrivning.
RD:

Arthrosis articulatio femoropatellaris dexter."

Af røntgenundersøgelse af nakken og højre skulder den 24/11 2008 fremgår bl.a.:

"Viser moderat afsmalning af 4 discus med osteofytreaktion på nedre forkant af C4.
Lignende, men lidt mere udtalt discusdegeneration findes imellem C6 og C7 med kraftig osteofytreaktion fortil. Lordosen er udrettet i området.
Der findes nogen arthrose i de midterste bueled på højre side, imens bueleddene på venstre side skønnes normale. Der er lettere ostofytimpression ind i foramen nr. 3 og 4 dxt. pga. denne spondylartrose."

Af MR-skanning af højre skulder af 18/3 2009 fremgår:

"Humeroskapulærleddet ses med let artrose. Anteriore acromion er let kaudalt prominerende fortil. Der er ikke frakturfølger. Supraspinatus og infraspinatus senen ses med en bred, gennemgående læsion lateralt. Der er stærkt uregelmæssige sener og med delvis retraktion 1-2 cm. Supra- og infraspinatus muskler og sener skønnes normale helt fortil og bagtil og nedadtil. Skulderens muskulatur generelt meget spinkel. Der skønnes ikke at være speciel atrofi af supraspinatus musklen.
Biceps caput longum sene samt subscapularis sene og muskel er normal. Humeroskapulærleddet ses med ansamling der kommunikerer med bursa subacromialis/subdeltoideus. I øvrigt normale forhold. Labrum er normal.

Konklusion: Bred, gennemgående læsion musculus supra- og infraspinaus."

Arbejdsskadestyrelsen har i udtalelse af 6/7 2011 fastsat méngraden til mindre end 5 % og har i begrundelsen herfor bl.a. anført:

"Vi har i vores vurdering af det varigt mén lagt vægt på, at [klageren] konsulterede egen læge den 16. oktober 2007 idet hun havde smerter i højre skulder. I journalen fra egen læge er der nævnt flere faldepisoder men ikke nogen specifikke datoer.

Der er omtalt knægener 12. november 2007 og beskrevet slidgigt.

Det er vores opfattelse, at et traume på denne baggrund ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, og vi finder det således ikke sandsynliggjort, at der har fundet et traume sted den 24. juni 2007, som har forårsaget de aktuelle gener.

Det bemærkes, at hun flere gange mellem skaden og første henvendelse vedrørende gener har konsulteret lægen i anden anledning.

Vi har lagt vægt på, at der ikke er primærakter som nærmere kan udrede skaden og heller ikke dokumenteret brodannende symptomer.

På baggrund af ovenstående finder vi ikke, at der er sandsynliggjort fornøden årsagssammenhæng mellem de aktuelle gener og den angivne faldulykke den 24. juni 2007."

Klageren har efterfølgende anmodet om en kendelse i ankenævnssagen, da hun ikke er enig i Arbejdsskadestyrelsens afgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3. Hvad dækker forsikringen ikke?**
Undtaget fra dækningen er følgende:

3.1. Sygdom og nedslidning m.v.
3.1.1. Følger af ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er bestående sygdomme eller sygdomsanlæg. (Bortset fra ildebefindende eller besvimelse).

3.1.2. Forværring af et ulykkestilfældes følger, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom.

31.3. Skader på kroppen sket som følge af nedslidning eller overbelastning, der ikke er pludselig."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens vurdering ikke at kunne pålægge selskabet at yde forsikringsdækning i anledning af hændelsen den 24/7 2007.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson