836/10

Den 1. februar 2010 blev i sag nr. 76.174:

xxx xxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en retssag, som han har anlagt mod køberne af en ejendom.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker tvister opstået i forbindelse med dødsbobehandling og arv, jf. retshjælpsbetingelsernes punkt 3.5.

Klagerens advokat har i klageskrivelse af 11/5 2009 til nævnet anført:

> "Ved hoslagt at fremsende kopi af afslag på retshjælpsforsikring anmodes Ankenævnet træffe afgørelse med henblik på at retshjælp meddeles.
>
> Som begrundelse bemærkes, at sagen ikke beror på en tvist i relation til dødsbobehandlingen, men en ret som tilkommer den ene arving i forhold til 3. mand.
> Sagen er således en ren tvist mellem 2 parter vedrørende et stykke jord
>
> Vedr. Topdanmarks henvisning til kendelsen AK 57.352 bemærkes pågældende sag vedrørte en tvist begrundet i fejlagtige oplysninger fra dødsboet, hvorimod nærværende sag vedrører en ret en af arvingerne har fået af dødsboet og hvilken ret pågældende arving nu søger at gennemfører, men netop ikke i dødsboregi."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 8/6 2009 til nævnet anført:

"**Her er sagens fakta.**
Vores kunde har tegnet forsikring hos os. Forsikringen er en landbrugsforsikring, som er tegnet for ejendommen K.vej 117. Forsikringen indeholder også indboforsikring.

Den 24. juli 2008 anmoder advokat J.L. om retshjælpsdækning, se bilag …

Af den medsendte stævning fremgår det, at vores kunde er arving i boet efter I.I.O.

Dødsboet solgte ved købsaftale af 14/7 2006 en bygningsparcel med et jordtilliggende på 6.150 m² til sagsøgte i sagen. Ejendommen er beliggende K.vej 105 …

Det fremgår af købsaftalen, at ejendommen havde et jordtilliggende på 15.000 kvm, og at der skulle gennemføres en udstykning, således at boet skulle have vederlagsfri ejendomsret til den resterende del af jordarealet på i alt 8.850 kvm.

Da sagsøgte ikke ville efterleve denne aftale, har vores kunde fået transport i dødsboets rettigheder, og forfølger nu kravet ved retten.

Hvilken retshjælpsforsikring skal sagen behandles under
Da tvisten vedrører et stykke jord, der udstykkes fra ejendommen K.vej 105, kan sagen ikke dækkes af den landbrugsretshjælpsforsikring der er tilknyttet ejendomsforsikringen på ejendommen K.vej 117.

Som nævnt har vores kunde imidlertid også tilknyttet en almindelig indboforsikring med privat retshjælpsforsikring.

Tvisten skal behandles under denne forsikring.

Desværre har vi i vores breve til advokaten henvist til de vilkår, der gælder for landbrugsretshjælpsforsikringen.

Vi beklager fejlciteringen, idet der rettelig skulle være henvist til punkt 3,5 i de almindelige retshjælpsvilkår for private forsikringer, men det har imidlertid ingen betydning for vores afgørelse.

Tvisten udspringer af dødsbobehandling og arv
Retshjælpsforsikringen tilknyttet indboforsikringen dækker ikke tvister opstået i forbindelse med dødsbobehandling og arv, se vilkårenes punkt 3,5, og derfor må vi desværre fastholde, at vi ikke kan hjælpe vores kunde.

Det fremgår nemlig af sagen, at ejendommen er solgt af dødsboet. Afslutning af salget af dødsboets aktiv er en del af bobestyrers opgave for at kunne færdiggøre dødsbobehandlingen.

Rettighederne til jordstykket tilkommer som udgangspunkt dødsboet, og dødsboet må derfor som udgangspunkt forfølge sin ret for at kunne afslutte og udlodde boet til de arvinger, der måtte være.

Vi er ikke bekendt med arveforholdene i boet, men vi kan se, at bobestyreren har overdraget alle boets rettigheder i henhold til købsaftalen til O.O. [klageren], som er arving i boet.

Henset hertil er det vores opfattelse, at sagen har klar forbindelse til dødsbobehandling og arv, og derfor er undtaget dækning i henhold til vilkårene.

Vi henviser eksempelvis til ak 57.352, 57.618 samt ak 15.708.

Vi har ikke vurderet, om sagen er erhvervsmæssig

Vi er ikke bekendt med, hvad vores kunde har til hensigt at benytte jordarealet til, og har derfor ikke taget stilling til om, sagen tillige er undtaget i medfør af retshjælpsvilkårenes punkt 3."

Nævnet har fået forelagt sagens akter, herunder kopi af stævningen med bilag.

Af de forsikringsbetingelser, som gælder for den private retshjælpsforsikring, fremgår bl.a.:

"**3 Hvilke tvister er ikke dækket af forsikringen**
…
5 Tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at retssagen har en sådan forbindelse med dødsbobehandlingen, at omkostningerne hertil - ifølge den ovenfor gengivne bestemmelse i forsikringsbetingelserne - er undtaget fra retshjælpsforsikringens dækningsområde.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen