837/10

Den 15. februar 2010 blev i sag nr. 76.246:

xxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Pensionskassen for Socialrådgivere og Socialpædagoger
v/PKA
Tuborg Boulevard 3
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har dækning ved tab af erhvervsevne i Pensionskassen for Socialrådgivere og Socialpædagoger v/PKA, klager over, at selskabet har afvist at forlænge den bidragsfrie periode.

Selskabet henviser til, at man ikke modtog anmodning fra klageren om fortsættelse af den bidragsfrie periode, inden han overgik til hvilende medlemskab.

Det fremgår af sagen, at klagerens tidligere arbejdsgiver stoppede bidragsindbetalingen den 31/12 2007. Selskabet anførte som følge heraf i skrivelse af februar 2008 til klageren:

> "Vi skriver til dig, fordi din arbejdsgiver er stoppet med at indbetale pensionsbidrag til din pensionsordning i Pensionskassen for Socialrådgivere og Socialpædagoger fra januar 2008.
>
> **Hvad skal der ske med din pensionsordning?**
> Det er vigtigt, at du tager stilling til, hvad du vil med din pensionsordning, og at du får valgt den løsning, der passer dig bedst. Vi sender dig derfor en orientering, hvor du kan læse om de muligheder, du har.
>
> Hører vi ikke fra dig, er du automatisk bidragsfri dækket til og med 31. december 2008. Er indbetalingen til din pensionsordning ikke genoptaget, inden dækningen stopper, skriver vi til dig igen."

Af pensionsoversigt fra juni 2008 fremgår:

> "Bidragsfri dækning Du er bidragsfri dækket til og med 31. december 2008, og i perioden bevarer du dine dækninger ved førtidspension og død, som da der blev indbetalt bidrag."

Selskabet anførte i skrivelse af november 2008 til klageren:

> "Vi skriver til dig, fordi din bidragsfri dækning i Pensionskassen for Socialrådgivere og Socialpædagoger stopper 31. december 2008.
>
> **Begynder du at arbejde?**
> Du skal ikke gøre noget, hvis du senest 1. januar 2009 er ansat i en stilling, hvor din arbejdsgiver indbetaler pensionsbidrag hertil. Vi modtager først pensionsbidraget ca. en måned efter, at du er ansat, og du kan derfor modtage et brev, hvor vi skriver, at du er hvilende medlem. Dette brev skal du altså se bort fra, hvis du genoptager dit arbejde.
>
> **Begynder du ikke at arbejde?**
> Vi har vedlagt en orientering, hvor du kan læse om dine muligheder. Vælger du at forlænge den bidragsfri dækning, skal vi have dit svar senest 31. december 2008. Du kan selv registrere dit valg på www.pka.dk, eller du kan udfylde og sende vedlagte blanket til os.
>
> Hører vi ikke fra dig, bliver du hvilende medlem fra 1. januar 2009, og det betyder, at du ikke længere er omfattet af gruppeforsikringen. Du har heller ikke ret til helbredsbetingede ydelser ved midlertidig erhvervsudygtighed."

Som følge af en pensionsoversigt fra april 2009 anførte klageren i skrivelse af 7/4 2009 til selskabet:

> "Jeg forstår bare ikke de tal, for jeg sidder med en opgørelse fra juni 2008 der fortæller nogle andre tal... hvordan kan det være de har ændret sig?"

Selskabet anførte i skrivelse af 23/4 2009 til klageren:

> "Som oplyst telefonisk har vi sendt brev til dig i februar måned 2008, hvor vi oplyser at du er omfattet af bidragsfri dækning til 31. december 2008. Vi har i november måned 2008 sendt brev til dig omkring ophør af perioden med bidragsfri dækning samt overgang til hvilende medlemskab.
>
> Vi fastholder vores afgørelse om, at du er hvilende medlem af Pensionskassen for Socialrådgivere og Socialpædagoger med virkning fra 1. januar 2009."

Klageren har ved skrivelse af 25/5 2009 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han ikke har modtaget oplysning om, at han ville overgå til hvilende medlemskab den 1/1 2009. Klageren ønsker således sin bidragsfrie periode forlænget. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Jeg henvender mig telefonisk til PKA, fordi jeg i et forgæves forsøg på nettet (minpension) søger efter opgørelser på mine forsikringer, ikke alle kan vises. Beder dem sende en opgø-

relse over min pension, modtager denne den 7/4-09, jeg undrer mig over den er gået så drastisk ned og sender dem en mail samme dag. Da jeg en uge efter ikke har hørt noget fra dem, ringer jeg til dem, der får jeg af en medarbejder at vide, at de i oktober 2008, har sendt mig et brev hvor jeg kunne vælge, at fortsætte som bidragsfri medlem. Jeg fortæller hende, at jeg aldrig har modtaget det brev, og hvis jeg havde, havde jeg så klart skrevet tilbage, da jeg nu i over 2 år har været syg pga diskusprolaps i ryggen, hun fortæller at alle bare kan sige sådan, og holder ved sit og jeg fortæller at jeg ikke vil sammenlignes med alle, og at min kone arbejder på et offentligt pensions kontor, og har fuldstændig tjek over hvilke skrivelser der skal svares på og passes på, og at jeg altså godt ville klage over dette, til det siger hun at det kan jeg bare gøre, for de fik alligevel ret, jeg beder om, at få lov til at snakke med hendes chef, hun lover at videregive besked til hendes chef og beder hende om at ringe tilbage.

Efter endnu et par dage uden at have hørt noget, ringer jeg tilbage mandag den 20/4-09, og snakker med en anden medarbejder, der heller ikke vil indrømme at det brev aldrig er blevet sendt til mig, hun afbryder forbindelsen. Nu bliver det for meget, jeg bliver ked af det og føler virkelig at de betragter mig, som en bedrager, og har mest lyst til bare at opgive, men min kone forsøger så at komme igennem, og kommer så også igennem og snakker med en anden medarbejder, hun kan så godt se, at jeg aldrig har fået det brev, og siger så til min kone at hun lige vil sætte hende videre til en anden kollega, men efter et stykke tid bliver forbindelsen afbrudt og min kone må så ringe op endnu engang, får fat på en ny medarbejder, der endnu engang påstår at det brev er sendt, men at hun kunne få en anden leder til at ringe tilbage, da hendes chef er til møde hele dagen. En time efter ringer han, og fortæller at de ikke agter at gøre mere ud af det, og fastholder at den skrivelse er sendt, hun beder om at få et skriftligt afslag med en anke vejledning.

Jeg kan kun sige at det er korrekt, at der i min opgørelse fra juni 2008, står at jeg er bidrags fri medlem indtil udgangen af december 2008, at jeg henvender mig fordi jeg undrede mig over nedgangen af min pension, og endnu værre at jeg får at vide, at jeg har haft mulighed for stadig, at være bidrags fri medlem, hvis jeg altså havde modtaget den skrivelse.

Jeg er på ingen måde ude på at snyde nogen, og synes derfor også at det fra PKA's side er tilladt at indrømme, at der er sket en administrativ fejl, det er som regel syge mennesker der har det skidt med deres situation, der henvender sig til dem, og jeg føler virkelig at de behandlede mig som en lyst løgner og bedrager."

Selskabet har ved skrivelse af 15/6 2009 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Klagers bidragsbetaling ophørte pr. 31. december 2007, hvorefter klager overgik til bidragsfri dækning, jf. reglerne i pensionsvilkårenes § 19. I forbindelse med overgang til bidragsfri dækning var klager informeret om muligheden for selv at indbetale pensionsbidrag samt muligheden for at overgå til hvilende medlemskab.

I november 2008, kontaktede PKA igen klager og oplyste ham om, at perioden med bidragsfri dækning var ved at ophøre, samt om konsekvenserne ved overgang til hvilende medlemskab. Klager henvendte sig ikke PKA inden fristens udløb og overgik derfor til hvilende medlemskab pr. 1. januar 2009. I forbindelse med brevet i november 2008, modtog klager information om muligheden for at fortsætte indbetalingerne selv.

Klager bestrider at have modtaget PKA's breve fra februar 2008 og november 2008 men ikke pensionsoversigterne fra 2008 og 2009, som klager også henviser til. Klager anfører endvidere, at en PKA medarbejder 'godt kan se', at klager aldrig har fået brevene. PKA skal anføre, at det også af pensionsoversigten fra 2008 fremgik, at klager var bidragsfri dækket frem til 31. december 2008 og dermed havde bevaret sine dækninger indtil udgangen af året. Det er PKA's opfattelse, at klager måtte være bekendt med, at bidragsbetalingen til PKA var stoppet, da klagers arbejdsgiver var stoppet med bidragsbetalingen.

Desuden skal PKA anføre, at brevene fra februar og november 2008 er sendt til klager med almindelig post og ikke modtaget retur til PKA. Da der heller ikke er registreret uregelmæssigheder i postleveringen på de pågældende tidspunkter, er det almindelig antaget i retspraksis, at brevene betragtes som kommet frem til modtageren. PKA har da også tilbudt klager en *kopi* af de pågældende breve, som er registreret i PKA's system som afsendt til klager.

Konklusion

PKA har ikke modtaget en anmodning fra klager om forlængelse af perioden med bidragsfri dækning inden udløb af fristen herfor den 31. december 2008. Klager overgik derfor til hvilende medlemskab pr. 1. januar 2009.

Samtidig er det PKA's opfattelse, at PKA har gjort klager opmærksom på muligheden for selv at betale pensionsbidrag, dels har oplyst klager om, at hans pensioner ville blive nedsat, hvis han overgik til hvilende medlemskab."

Af pensionsvilkårene fremgår bl.a.:

"**§ 5.**
Medlemmer kan vælge selv at betale bidrag
1) ved nedgang i pensionsbidrag,
2) ved fratræden eller orlov fra den stilling, der gav ret til medlemskab af pensionskassen forudsat, bidragsbetalingen påbegyndes senest 12 måneder herefter, eller
3) ved ophør af bidragsbetaling fra pensionskassen under sygdom, bidragsfri dækning eller lignende forhold.

Stk. 2. Bidragets størrelse kan ikke overstige det pensionsbidrag, som pensionskassen ville have modtaget, såfremt medlemmet havde opretholdt sit hidtidige medlemsforløb. Bestyrelsen kan fastsætte et minimum for bidragets størrelse.

Stk. 3. Pensionsbidraget forfalder månedsvis ved starten af den periode, hvortil det enkelte bidrag svarer, første gang for den måned, hvor valg af selvbetaling har fundet sted. Indbetaling til pensionskassen skal ske senest den 5. i den følgende måned.

Stk. 4. Indbetales pensionsbidraget ikke rettidigt, kan pensionskassen kræve en morarente, hvis størrelse fastsættes af bestyrelsen.
…
VII. Bidragsfri dækning

§ 19.
Medlemmer, som ikke er pensionerede, er bidragsfri dækket i 12 måneder, såfremt bidragsbetaling ophører, jf. dog stk. 6. Medlemmer kan meddele, at de ikke ønsker bidragsfri dæk-

ning efter denne bestemmelse. Meddelelsen får virkning fra den 1. i måneden efter, den er modtaget i pensionskassen.

Stk. 2. Nedsættes størrelsen af det pensionsbidrag, der indbetales i henhold til § 2, er medlemmet bidragsfri dækket i 3 måneder, for så vidt angår nedsættelsen. Medlemmet kan vælge ikke at være omfattet af bidragsfri dækning efter denne bestemmelse, og dette valg er gældende, indtil medlemmet igen vælger at være omfattet af bidragsfri dækning. Såvel fravalg som tilvalg får virkning for bidragsnedsættelser, der sker efter, at meddelelse om valget er modtaget i pensionskassen.

Stk. 3. Ved bidragsfri dækning bevarer medlemmet sin pensionsdækning på uændrede vilkår dog således, at der efter udløbet af perioden med bidragsfri dækning sker en nedsættelse af pensionstilsagnet til medlemmet til dækning af risiko- og administrationsomkostninger mv.

Stk. 4. Bestyrelsen kan efter ansøgning besluttet, at 12 måneders perioden, som nævnt i stk. 1, forlænges.

Stk. 5. Bidragsfri dækning ophører senest ved udgangen af den måned, hvor medlemmet fylder 65 år.

Stk. 6. Hvis medlemmet i perioden med bidragsfri dækning opbruger sine reserver, ophører medlemskabet."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at selskabet har sandsynliggjort, at de påberåbte skrivelser er fremsendt af selskabet.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet herefter, at klageren flere gange er blevet gjort skriftligt opmærksom på, at han ville overgå til hvilende medlemskab den 1/1 2009. At ydelserne bortfalder eller reduceres, når perioden med bidragsfri dækning er ophørt, fremgår endvidere af pensionsaftalens § 19, stk. 3. Det kan således ikke kritiseres, at selskabet har foretaget omtegning pr. denne dato.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen