834/09

Den 16. december 2009 blev i sag nr. 76.287:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft arbejdsløshedsforsikring, "Ledernes tillægsforsikring for lønmodtagere", i TrygVesta Forsikring A/S, klager over selskabets opsigelse af forsikringen.

I klageskemaet har klageren bl.a. anført:

> "Jeg har kontaktet Tryg sidst i april for at meddele at jeg ville være arbejdsløs fra 01-05-09
> Jeg blev ringet op af en medarbejder fra Tryg nogle dage senere, som fortalte mig at min forsikring var opsagt i Oktober men udgang af December.
> Det kunne jeg jo ikke forstå, og kontaktede LD som sagde at de havde modtaget en mail fra min mail adrs. På arbejde, men samtidlig sagde medarbejderen at det også så mærkelig ud, da der var vedhæftet nogle tilbud også til sidst der der også for resten vil jeg også godt opsige min Tillægsforsikring.
> Jeg får at vide at LD skulle have afsendt et brev hvori jeg skulle bekræfte min opsigelse, men det brev har jeg aldrig modtaget, eller skrevet under på en opsigelse.
> Jeg må erkende at jeg ikke har set efter på mine betalinger som går over banken, at der ikke var blevet trukket da den er over kontigentet til LD
> Jeg havde en del at tænke over da jeg også lå i skilsmisse og hussalg samtidlig. Så derfor var kontrollen ikke så stor.
> Men jeg mener at det er LD som skal sørge for at der var afsendt et anbefalet brev til mig, da man nu tildags ser meget svindel med mail og DIV."

Ved skrivelse af 26/6 2009 til nævnet har selskabet hertil bemærket:

> "Den 15. oktober 2008 fremsendte klager en mail til: Lederne A-kassen ved at klikke sig ind på deres hjemmeside. I boksen der kommer frem på hjemmesiden skrev klager i kommentarfeltet:
> 'Jeg vil gerne opsige min tillægsforsikring. MVH [navn og cpr.nr.]". Opsigelsesmail vedlægges som bilag ..

Mailen er sendt fra klagers mailadresse på hans daværende arbejdsplads, … , og vi har efterfølgende fået bekræftet fra Personaleafdelingen i [firmaet], at det var klagers mailadresse, da han var ansat i virksomheden.

I henhold til forsikringsbetingelserne afsnit 4, stk. 4.2 kan forsikrede opsige forsikringen med 30 dages varsel til udløbet af en kalendermåned.

Ved brev af 24. oktober 2008 til klager bekræftede Ledernes Hovedorganisation såvel modtagelsen af klagers e-mail af 15. oktober 2008 som opsigelsen af tillægsforsikringen med virkning fra den 1. december 2008. Kopi af loggen over udskrevne breve vedlagt som bilag ..

Endvidere vedlægges loggen over udskrevne breve fra Ledernes Hovedorganisation som bilag .. Årsagen til, at der på loggen står den 23. oktober 2008 og ikke den 24. oktober er, at brevet er skrevet så sent på dagen den 23. oktober 2008, at det først går ud med posten den 24. oktober, hvorfor det er dateret til den 24. oktober 2008.

Brevet blev sendt til den af klager senest oplyste adresse …, og brevet kom ikke efterfølgende retur til Ledernes Hovedorganisation. Det må således lægges til grund, at klager har modtaget brevet, og klager har ikke sandsynliggjort særlige uregelmæssigheder i denne periode m.h.t. postforsendelse i sit postdistrikt.

Ledernes Hovedorganisation modtager løbende alle adresseændringer på medlemmerne via Folkeregisteret, og klagers adresse blev først registreret som ændret i foråret 2009. Registreret adresseændring vedlagt som bilag ..

Klager betalte kvartalsvis 1425 kr. for Tillægsforsikringen, men da klager opsagde denne pr. 1. december 2008 returnerede Ledernes Hovedorganisation den overskydende præmie for december 2008, idet man den 25. november 2008 indsatte 498 kr. på klagers bankkonto, se loggen over kontobevægelser vedlagt som bilag ..

Ledernes Hovedorganisation ophørte herefter fra 1. december 2008 med at opkræve det kvartalsvise kontingent/præmie for Tillægsforsikringen. I de efterfølgende kvartaler for henholdsvis januar og april, er klager således kun blevet opkrævet 2656 kr. pr kvartal modsat tidligere, hvor opkrævningen incl. Tillægsforsikringen lød på 4081 kr. pr. kvartal. Se bilag ...

Klager har heller ikke i den forbindelse henvendt sig med spørgsmål vedr. de ændrede præmieopkrævninger, som de sidste 2 kvartaler har været ca. 1500 kr. mindre pr. gang.

På baggrund af ovenstående fastholder vi, at klager ikke er berettiget til at få udbetalt ydelser i forbindelse med arbejdsløshed, da Tillægsforsikringen er opsagt af klager og ikke længere er ikraft."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4. Fællesbestemmelser**

…

4.2 Forsikringens varighed og opsigelse

Forsikringen er tegnet for en periode på ét år og forlænges løbende for yderligere ét år ad gangen, hvis forsikringen ikke opsiges forinden.

Tryg kan opsige forsikringen skriftligt senest 1 måned før en forsikringsperiodes udløb.

Forsikrede kan opsige forsikringen med 30 dages varsel til udløbet af en kalender måned."

Nævnet udtaler:
Efter det oplyste må nævnet lægge til grund, at klageren ved mail af 15/10 2008 til selskabet opsagde sin forsikring, og at selskabet i overensstemmelse med de gengivne forsikringsbetingelser herefter opsagde forsikringen med 30 dages varsel til udløbet af en kalendermåned. Endvidere er det oplyst, at selskabet skriftligt bekræftede opsigelsen og returnerede ikke forbrugt præmie til klagerens konto den 25/11 2008.

På denne baggrund finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet over for klageren har fastholdt, at forsikringen er opsagt pr. 1/12 2008 og herefter har afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med klagerens arbejdsløshed fra den 1/5 2009.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson