834/09

Den 16. december 2009 blev i sag nr. 76.301:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i If Skadeforsikring, klager over, at selskabet har pålagt ham fuld skyld for et færdselsuheld han var involveret i den 10/1 2008.

Af klagerens skadeanmeldelse, indgangsstemplet i selskabet den 16/1 2008, fremgår bl.a.:

> "Beskrivelse af uheld med modpart.
> Jeg - A - er kørt ud fra en rasteplads med sættevogn, hvorfra jeg skal svinge til venstre tværs over 2-sporede veje i begge retninger, hvor der er en svingbane i midten.
> Før udkørsel har jeg sikret mig, der ingen bilister kommer. Jeg er kommet over i svingbanen med trækket og er i færd med at svinge til venstre, da der fra en vej kommer en firehjuls-trækker og kører ud lige foran mig. Jeg bremser op og holder stille for ikke at ramme bilen. Mens jeg holder her, bliver jeg påkørt bagpå traileren i venstre side af B. B kører i inderste spor. B's bil bliver skadet i fronten. B indrømmer over for mig - A - og min speditør, at hun var uopmærksom, og derfor ikke havde opdaget, at jeg var standset. B kunne ikke nå at undvige og påkørte mig - A. Jeg mener derfor, at B har det fulde ansvar for ulykken."

Da selskabet tillagde klageren fuld skyld for uheldet, klagede han til selskabets kunde-ombud. I afgørelse af 20/5 2009 fra kundeombuddet hedder det bl.a.:

> "Du har skrevet til Kundeombudet, fordi du er utilfreds med, at du har fået skylden for færd-selsuheldet den 10. januar 2008.
>
> I henhold til Færdselslovens § 26 stk. 3, har man, når man kører ud fra en resteplads, som udgangspunkt ubetinget vigepligt. Det vil sige, at når man kører ud fra en resteplads skal man tage hensyn til og sikre sig, at man på ingen måde er eller kommer til at være til ulem-pe eller fare for andre. Sker der, som i denne situation, alligevel et uheld, vil det derfor nor-

malt være den part, der har ubetinget vigepligt, der får skylden for uheldet. Det er derfor, du har fået hele skylden for uheldet.

Du oplyser, at der kommer en bil fra modsatte side og kører ud foran dig, og at du derfor er nødt til at bremse op. Uanset, at du ikke har haft mulighed for at forudse dette, og at denne opbremsning måske er årsagen til at uheldet sker, ændrer det ikke på, at det er dig, der har ubetinget vigepligt. Din vigepligt gælder som nævnt fra det øjeblik, hvor du begynder at køre ud fra restepladsen og til du ikke mere er til gene eller fare for andre. Det har altså ingen betydning, at du holder stille.

På baggrund af oplysningerne i sagen, er det også min opfattelse, at du har hele skylden for uheldet. Jeg kan derfor ikke kritisere Ifs afgørelse, som efter min opfattelse er i overensstemmelse med såvel praksis fra Ankenævnet for Forsikring som retspraksis i den konkrete situation."

I sin klage til Ankenævnet for Forsikring har klageren bl.a. anført:

"Da jeg ikke accepterer IF's afgørelse lydende på, at jeg er kendt skyldig i en personvogns påkørsel af trailer koblet til min lastbil, følger hermed en mere detaljeret beskrivelse af hændelsesforløbet.

Jeg er kørt fra …vej ind omkring en vigeplads med raste- og parkeringsplads kort før … Skole fra E-..siden, fordi jeg skal over på den anden side af …vej. Ved udkørslen derfra har jeg ubetinget vigepligt. Jeg kan se, der er rødt lys ved lysregulering ca. 600 meter fra venstre side, og der befinder sig ingen biler imellem. Jeg skal igennem en svingbane i midterrabatten for at komme over en 2-sporet vej for en venstresvingning. Fra højre side er der ca. 100 meter til fire biler, hvorefter der ikke kommer flere biler. Jeg påbegynder overkørsel til svingbanen. Jeg afventer de 4 biler passerer. Jeg fortsætter herefter svingningen og kommer ud i yderste vognbane, da en personbil fra …vej - en mindre vej som ligger lidt til højre for svingbanen - hastigt kører ud foran mig for at svinge til venstre mod …[by]. Jeg har ikke haft mulighed for at se personbilen, da vejen går opad og ender med en bakketop kort før udmundingen i …vej, samtidig med den er tæt bevokset af store træer. Personbilen overtræder sin vigepligt, da jeg er 3/4 over vejbanen, da han kommer til syne. Jeg er nødt at standse for ikke at ramme personbilen under svingningen. I mellemtiden er der blevet grønt lys i venstre vognbane og inden jeg når at fortsætte mit venstresving, bliver jeg påkørt på kofangeren på traileren i venstre side. I yderbanen i venstre vognbane er der 3 - 4 biler, der er stoppet op. Den personbil der påkører mig kører i inderbanen. Den kvindelige fører siger spontant efter påkørslen, at det er hendes egen skyld, fordi hun har været uopmærksom.

Det er en mørk morgenstund, men der er megen belysning ved rastepladsen, som rammer lastbil og trailer, samt jeg har lys på siden af trailer og trækker. Jeg kunne se det røde lys på ca. 600 meters afstand, så det var klart vejr og oversigtsforholdene var gode.

Konklusion:
Jeg mener, jeg har forholdt mig korrekt og med rettidig omhu i forhold til færdselsloven. Jeg har overholdt min ubetingede vigepligt og kan derfor ikke kendes skyldig i påkørslen.

Fra jeg starter fra min ubetingede vigepligt til jeg holder stille på grund af den anden bil, der ikke overholder sin ubetingede vigepligt går der ca. 15 sekunder. Der er 3 - 4 biler, der har set lastbilen stoppe, og er standset i yderbanen. Den påkørende chaufførs kommentar bevidner, hun har været uopmærksom op til påkørslen. Derfor mener jeg ikke, jeg kan blive anklaget for ikke at have overholdt min vigepligt."

Ved skrivelse af 2/7 2009 til nævnet har selskabet fastholdt sin afgørelse.

Nævnet udtaler:
Uanset, at klageren blev nødt til at standse for at undgå at påkøre den omtalte firehjulstrækker, der kørte ud foran ham, mens han gennemførte sin udkørsel fra rastepladsen, finder nævnet efter sin gennemgang af sagen ikke at kunne kritisere selskabet afgørelse, da denne findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete færdselssituation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson