838/10

Den 1. marts 2010 blev i sag nr. 76.316:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx xxx

mod

Odsherred Forsikring G/S
Vig Hovedgade 12
4560 Vig

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Odsherred Forsikring G/S, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning til en sag anlagt mod klageren.

Selskabet henviser til, at retshjælpsforsikringen ikke var i kraft på tidspunktet for tvistens opståen.

Det fremgår af sagen, at klageren ved stævning af 26/5 2008 blev sagsøgt om betaling af 172.844 kr. for bestilt jord-, kloak-, beton- og murerarbejde i forbindelse med opførslen af et hus. Klagerens advokat ansøgte herefter den 18/8 2008 selskabet om retshjælpsdækning. Selskabets advokat anførte som følge heraf i skrivelse af 27/8 2008:

> "I perioden fra den 3. juli 2006 til den 19. september 2007 har Deres klienter alene tegnet brand- og *ren storm* hos Odsherred Forsikring G/S.
>
> Sædvanlig ejendomsforsikring med blandt andet retshjælpsforsikringsdækning blev tegnet hos Odsherred Forsikring G/S med ikrafttrædelse den 19. september 2007.
>
> På baggrund af den fremsendte korrespondance må det lægges til grund, at tvisten er opstået forinden ovennævnte tidspunkt.
>
> Retshjælpsforsikringsdækning kan herefter desværre ikke tilsiges, jfr. forsikringsbetingelserne for retshjælpsforsikring § 10.

De opfordres venligst til at afklare, hvorvidt entrepriseforsikringen tegnet i perioden den 3. juli 2006 til den 19. september 2007 hos Axa eventuel indeholder retshjælpsforsikringsdækning.

Sagen betragtes på det foreliggende grundlag som afsluttet herfra."

Klagerens advokat anførte i skrivelse af 12/3 2009 til selskabets advokat:

"Min klient er enig i, at forsikringen oprindeligt blev tegnet den 3. juli 2006 og at denne blev udvidet den 19. september 2007.

Mine klienter er imidlertid nu blevet opmærksomme på, at det af den oprindelige forsikringspolice fra juli 2006 fremgår, at forsikringen var tegnet med retshjælp. Jeg tillader mig at vedlægge kopi af policen.

På denne baggrund er det min opfattelse, at der bør meddeles retshjælpsdækning i sagen."

Af forsikringspolicen fremgår:

"**Dækningsomfang:** **Dækket** **…**

Bygningsbrand	Ja
Anden bygningsskade	Ja
Storm	Ja
Svamp/insekt	Nej
Rørskade	Nej
Skjulte indvendige rør	Nej
Udvendige rør	Nej
Glas og sanitet	Ja
Retshjælp	Ja
Husejeransvar	Ja
Tingskade	Ja
Personskade	Ja

…
Særlige vilkår for
Villa

Seneste ændringsdato: 3. juli 2006 **Policenr.:** …
Denne police dækker bygningen på forsikringsstedet … for brand og ren stormskade, så længe samme bygninger er dækket af Entrepriseforsikring oprettet i AXA."

Klagerens advokat har ved skrivelse af 2/6 2009over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det skal yde retshjælpsdækning til den anlagte sag. Klagerens advokat har til støtte herfor anført:

"Min klient tegnede med virkning fra 3. juli 2006 en forsikring hos Odsherred Brandassurance. Kopi af policen vedlægges. Det beklages at originalpolicen er påført rød tusch-skrift, som Ankenævnet naturligvis anmodes om, at se bort fra.

Ved siden af den fremlagte police er der i et andet selskab tegnet en entrepriseforsikring uden retshjælpsdækning.

Byggeriet startede i sommeren 2006 og blev afsluttet i efteråret 2007. I forbindelse med afslutningen af byggeriet blev der tegnet en sædvanlig villaforsikring hos Odsherred Forsikring.

Der er enighed mellem forsikringsselskabet og min klient om, at skaden er opstået i perioden 3. juli 2006 til 19. september 2007, og at det således er afgørende for spørgsmålet om retshjælpsdækning, hvorvidt policen ved ikrafttrædelse 3. juli 2006 indeholder retshjælpsdækning.

I forbindelse med sagsanlægget blev der på sædvanlig vis ansøgt om retshjælpsdækning. Dette blev afslået af forsikringsselskabet og der er efterfølgende været korrespondance herom, jfr. vedlagte kopi

ANBRINGENDER:
Det gøres gældende, at klager skal have medhold når henses til,

- at forsikringspolicen efter indholdet af forsiden klart tilkendegiver, at forsikring er tegnet med retshjælpsdækning,
- at det ikke af side 3 i policen fremgår, at forsikringen er begrænset i forhold til hvad der fremgår af side 1, idet side 3 for almindelige forbrugere må forstås som et supplement til side 1,
- at det selv om forsikringsselskabet måtte få medhold i at bemærkningen på side 3 i policen skal tillægges betydning må lægges til grund, at forsikringsselskabet med bemærkning på side 1 klart har vildledt klager om dækningens omfang og at forsikringsselskabet tillige på denne baggrund er forpligtet til at yde retshjælpsdækning i sagen."

Selskabets advokat har ved skrivelse af 10/6 2009 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Under henvisning til det tidligere fremførte i undertegnedes skrivelser af 27. august 2008, 26. marts d.å. og 24. april d.å. må det fastholdes, at retshjælpsforsikringsdækning med rette er afvist.

Bl.a. med henvisning til klagers knap 7 måneder lange passivitet efter modtagelse af undertegnedes oprindelige afvisningsskrivelse af 27. august 2008, må det i øvrigt afvises at Odsherred Forsikring 'har vildledt klager om dækningens omfang'."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 10. Forsikringsperioden**
Forsikringen dækker kun omkostninger ved tvister, hvor søgsmålsgrunden er opstået samtidig med eller efter hovedpolicens ikrafttræden. Det er tillige en betingelse, at søgsmålsgrunden er opstået inden forsikringens ophør."

Nævnet udtaler:
Efter angivelsen af dækningsomfanget på forsiden af klagers forsikringspolice - Villa, der trådte i kraft den 3/7 2006, fremgår, at retshjælp er omfattet med et maksimum på 75.000 kr. Selskabet findes at være bundet af denne angivelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Odsherreds Forsikring G/S, skal anerkende, at der er knyttet retshjælps-dækning til klagerens forsikringspolice - Villa, der trådte i kraft 3/7 2006.

Marianne Højgaard Pedersen
formand