834/09

Den 16. december 2009 blev i sag nr. 76.352:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i form af erstatningsrejse i forbindelse med opstået akut sygdom under klagerens og hans hustrus rejse til Tenerife i perioden 25/1 - 8/2 2009.

Selskabet har udbetalt erstatning for 6 ødelagte rejsedøgn til klageren og hans hustru, men har afvist at tilbyde erstatningsrejse med henvisning til, at der ikke er dokumentation for, at klageren har været akut syg og sengeliggende i mere end halvdelen af ferieperioden som krævet i henhold til forsikringsbetingelserne.

Klageren har over for nævnet i klage modtaget i nævnet den 11/6 2009 krævet, at selskabet yder erstatningsrejse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Ankomst til Tenerife den 25-01-09 blev syg om morgenen, havde brystsmerter og hoste. Havde lægebesøg mandag 26-01-09 om aftenen. Var hos lægen igen tirsdag den 27-01-09 og igen fredag den 29-01-09. Da jeg havde ligget i sengen siden mandag, hvor jeg startede penicillinkur, og det ikke havde nogen virkning, fik jeg en ny portion penicillin og besked på at blive i sengen. Lægebesøg hos egen læge efter hjemkomst. Derfor mener jeg at jeg er berettiget til dækning af hele ferien og ikke kun 6 dage."

I supplerende redegørelse har han bl.a. anført:

> "Jeg var syg og taget i behandling mandag, på klinikken om tirsdagen til undersøgelse m.m. igen om fredagen da det ikke var blevet i orden. Den attest som lægen har skrevet siger det

samme + 6 sygedage med ro og hvile efter fredag, så de kan ikke forstå hvorfor de skal skrive en ny, da de jo har skrevet at jeg var syg i hele min ferie."

Det fremgår af den behandlende spanske lægeerklæring af 30/1 2009: "Patienten blev set for bronkitis i dagene 26., 28. og 30. januar 2009. Dette er årsagen til, at han har ligget i sengen i 6 dage."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 21/7 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Der er tale om akut sygdom, men da der ikke er tale om hospitalsindlæggelse, kan vi ikke yde erstatningsrejse.

Forsikrede er berettiget til erstatning for ødelagte rejsedøgn i henhold til punkt 8.1.1, idet forsikrede bliver ordineret ro og hvile omkring ferieboligen grundet den akutte sygdom.

Det fremgår endvidere af punkt 8.3, at det er en betingelse for erstatning, at forsikrede skaffer en lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge. Erklæringen skal indeholde diagnose og angive perioden for den ordinerede ro og hvile.

Ydermere fremgår det af dette afsnit af betingelserne, at fremgår det ikke direkte af lægeerklæringen fra den lokalt autoriserede behandlende læge, at der er anvist ro og hvile, vil Trygs læge på baggrund af de foreliggende oplysninger vurdere om forsikringen dækker.

Endelig kan vi henvise til afsnit 8.3.4, at erstatningen beregnes fra kl. 00 efter forsikredes første lægebesøg til ophøret af den ordinerede ro og hvile. Der ydes ikke erstatning for hjemrejsedagen og aldrig udover den oprindelige rejseperiode."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7 Erstatningsrejse**
7.1 Hvad er dækket
7.1.1
Forsikringen dækker udgifter til en erstatningsrejse **på rejser af op til 1 måneds varighed**, hvis:

- Forsikrede bliver **akut syg***/kommer til skade og bliver indlagt på hospital i mere end halvdelen af **rejseperioden***.

…
7.3 Erstatning
7.3.1
Det er en betingelse for erstatning, at:

- Forsikrede skaffer en lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge. Erklæringen skal indeholde diagnose og angive perioden for indlæggelsen, eventuelle undersøgelsesresultater, behandling og medicinering.

…
8 Ødelagte rejsedøgn
8.1 Hvad er dækket
8.1.1

Er forsikrede ikke berettiget til en erstatningsrejse efter betingelserne nævnt i afsnit 7, dækker forsikringen erstatning for ødelagte rejsedøgn **på rejser af op til 1 måneds varighed,** hvis:

- Forsikrede bliver **akut syg*/**kommer til skade og bliver indlagt på hospital.
- Forsikrede bliver ordineret ro og hvile i og omkring **ferieboligen*** på grund af **akut sygdom*** eller tilskadekomst.

…

8.1.2

Forsikringen yder erstatning for ødelagte rejsedøgn til 1 **medforsikret*,** hvis:
Medforsikrede* bliver hos forsikrede i sygeperiode.

…

8.3 Erstatning

8.3.1

Det er en betingelse for erstatning, at:

- Forsikrede skaffer en lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge. Erklæringen skal indeholde diagnose og angive perioden for indlæggelsen eller perioden for den ordinerede ro og hvile, eventuelle undersøgelsesresultater, behandling og medicinering.

…

8.3.2

Forsikringen udbetaler et beløb pr. ødelagt rejsedøgn til forsikrede og 1 **medforsikre**t*.

…

8.3.4

Antallet af ødelagte rejsedøgn opgøres:

- Fra kl. 00 døgnet efter forsikredes første lægebesøg til og med udskrivningsdatoen eller ophøret af den ordinerede ro og hvile.

…

- Der ydes ingen erstatning for hjemrejsedagen og aldrig ud over den oprindelige **rejseperiode***."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at klageren alene har fremlagt dokumentation for 6 sygedage i henhold til lægeerklæringen. Da selskabet har erstattet 6 ødelagte feriedøgn for klageren og hans hustru, kan nævnet ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning i henhold til den tegnede forsikring.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson