840/10

Den 29. marts 2010 blev i sag nr. 76.361:

xxxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Chartis Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har en erhvervsrejseforsikring i Chartis Europe S.A. (tidligere AIG Europe), klager over, at selskabet kun delvis har dækket ekstraomkostninger i forbindelse med en flyforsinkelse på 48 timer i forbindelse med en erhvervsrejse, hvorved hun ikke nåede frem til afrejse med sin familie med henblik på en privat skiferie.

Selskabet har ydet erstatning til fortæring under forsinkelsen, ændring af flybillet og taxa fra Sønderborg til klagers hjem, men har afvist at dække udgifter til bilkørsel fra klagers hjem til Hamborg, langtidsparkeringsafgift, fly til Salzburg og bilkørsel til Zell am See eller i alt 4.114,88 kr. med henvisning til, at forsikringsbegivenheden er indtrådt efter forsikringsperiodens ophør.

Det fremgår af klagerens skadeanmeldelse af 31/3 2009, at hun som ansat var på tjenesterejse til Grønland med planlagt hjemkomst den 6/2 2009 kl. 22.00. Grundet vejrforholdene blev flyet forsinket 48 timer.

Selskabet har i skrivelse af 29/4 2009 erstattet flyrejsen Kastrup til Sønderborg til 1.359 kr., taxakørsel fra Sønderborg og til hjemmet 356 kr. og forplejning under forsinkelsen med 765 kr. eller i alt 2.480 kr., men har afvist at dække det resterende beløb 4.114,88

kr. med henvisning til, at disse udgifter angik en privatrejse, som ikke var omfattet af erhvervsrejseforsikringen.

Klageren har i mail af 27/5 2009 til selskabet givet udtryk for sin utilfredshed med selskabets erstatningsopgørelse, idet hun bl.a. har anført:

> "Mine ekstraordinære udgifter ifm forsinket hjemkomst er foranlediget af en erhvervsrejse hvor jeg har været forsikret via jer.
>
> Det er helt entydigt at jeg beder om honorering af marginale ekstraordinære udgifter ifm med forsinket hjemkomst og hermed forsinket fremmøde ift efterfølgende privatrejse. Jeg gør venligst opmærksom på at jeg ikke beder om erstatning for hverken mistet ferie for familie pga de ventede et ekstra døgn i håb om at jeg kom hjem som der var varslet fra Air Greenland men at jeg beder om erstatning for få ekstraudgifter der var forbundet med konsekvenserne af forsinket fremmøde ifm erhvervsrejse pga forlængelse af forsinket fly."

Selskabet har i skrivelse af 4/6 2009 til klageren efter revurdering fastholdt sin afgørelse, idet selskabet mener at have dækket de ekstraudgifter, hun har haft i forbindelse med flyforsinkelsen på hendes erhvervsrejse, men ikke kan erstatte udgifter i forbindelse med forsinket fremmøde til en privatrejse, da forsikringen alene yder dækning til erhvervsrejser og kombinerede erhvervs- og ferierejser.

Over for nævnet har klageren i klage af 11/6 2009 nedlagt påstand om dækning af de faktiske ekstraudgifter i forbindelse med forsinket fly eller 4.114,88 kr. og har til støtte for sit krav anført, at selskabet er pligtig at erstatte dette beløb, da hendes ansættelsesforhold i firmaet var indtil 9/2 2009.

Af ansættelseskontrakten mellem klageren og firmaet fremgik bl.a.:

> "Vikaren er ansat som … i perioden fra 2. januar 2009 til 9. februar 2009 med udstationering på … i Grønland fra 2. januar til 6. februar og afsluttende arbejdsfri periode i Danmark 7. til 9. februar."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 9/7 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Klageren henviser til at ansættelsen, jf. ansættelseskontrakten i bilag .., først ender den 9.02.09.
>
> Det fremgår af policen, at forsikringen alene dækker i perioden hvor Klageren var udsendt og arbejdede for [firmaet], jf. bilag ..

Det fremgår af Klagerens ansættelseskontrakt med [firmaet], at hun var ansat som vikar i perioden 02.01.09 - 09.02.09, jf. bilag ...

Heraf var Klageren udsendt fra [firmaet] i perioden: 02.01.09 til 06.02.09.
Ansættelsen slutter med afsluttende arbejdsfri i Danmark i perioden 07.02.09 - 09.02.09.

Under den planlagte private rejse til [Europa], i perioden 06.02.09 - 14.02.09, var Klageren ikke længere udsendt af [firmaet], omend ansættelsen fortsatte med 3 arbejdsfri dage efter endt udsendelse.

Det fremgår derudover af forsikringsbetingelserne § 3, at forsikringen dækker såvel rene erhvervsrejser som kombinerede erhvervs- og ferierejser, jf. bilag ...

Rene private rejser er således ikke omfattet af forsikringen.

Udgifterne opstået på grund af for sent fremmøde til privat rejse, efter endt udsendelse fra [firmaet] er således ikke omfattet af forsikringen, idet forsikringsbegivenheden er indtrådt efter forsikringsperiodens ophør."

Der har efterfølgende været ført nogen korrespondance mellem parterne, men der er ikke herunder fremkommet nye oplysninger.

Af policen fremgår bl.a.:

"For vikarer i [firmaet], der tager vikariater uden for Danmark, er der etableret erhvervsrejseforsikring i AIG Europe.

OBS! Forsikringen gælder kun i den periode, vikaren er udsendt og arbejder for [firmaet].

Hvornår er man forsikret?
Forsikringen dækker fra det tidspunkt, hvor vikaren forlader sin bopæl eller arbejdsplads for at rejse ud af landet, og dækningen ophører igen ved hjemkomst til bopæl eller arbejdsplads."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3 Hvilke rejser dækker forsikringen**
Forsikringen dækker såvel rene erhvervsrejser som kombinerede erhvervs- og ferierejser.
…
§ 4 Hvornår dækker forsikringen
Forsikringen dækker 24 timer i døgnet.

Forsikringen dækker i forsikringsperioden, der begynder, når forsikrede forlader sin bopæl / arbejdsplads for at påbegynde sin rejse og ophører, når forsikrede returnerer til som bopæl / arbejdsplads efter endt rejse, forudsat at begge tidspunkter ligger inden for den periode, der er tegnet forsikring for.
…

§ 21 Forsinket fremmøde
21.1 Dækning
Forsikringen dækker på ud- og hjemrejsen, når forsikrede uforskyldt og uforudsigeligt kommer for sent frem til afgangshallen / check-in eller forbindende fly og ikke kan gennemføre den planlagte rejserute i henhold til rejseplanen, på grund af:
…
• Ekstreme vejrforhold.
…
• Flyforsinkelse som medfører, at forbindende fly ikke kan nås."

Nævnet udtaler:
Ifølge policen er der dækning i henhold til forsikringsbetingelserne i den periode, den pågældende er udsendt og arbejder for firmaet.

Ifølge ansættelseskontrakten fremgår det, at klageren er ansat i perioden 2/1 2009 - 9/2 2009.

Ifølge policen dækker forsikringen indtil hjemkomst til bopæl eller arbejdsplads. Nævnet finder herefter at måtte kunne lægge til grund, at forsikringstiden løber indtil hjemkomst til bopæl.

Forsikringen dækker erhvervsrejser tilligemed kombinerede erhvervs- og ferierejser. Spørgsmålet er herefter, hvorvidt klagerens ferierejse i forlængelse af erhvervsrejsen kan fortolkes som en kombineret erhvervs- og ferierejse. Nævnet finder, at dette ikke er tilfældet.

Klageren har fået dækket ekstraudgifterne indtil den forsinkede hjemkomst til hjemmet i Danmark den 8/2 2009, hvorefter der ikke længere er dækning i henhold til policen. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde yderligere dækning end sket.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand