834/09

Den 16. december 2009 blev i sag nr. 76.385:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring i GF Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for anmeldte sætningsskader i den forsikrede ejendoms murværk.

Selskabet henviser til, dels at forsikringen undtager sætningsskader, dels at der ikke er tale om en pludselig skade.

Klageren har i klageskema dateret 15/6 2009 til nævnet bl.a. anført:

> "**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
> Vores hus har fået revner i murværk m.m. efter udgravning og grundvandssænkning midlertidigt i forbindelse med byggeri på nabomatrikel.
>
> I afvisning af skaden bruges afvisning p.g.a. frost eller bygningssætning m.m. er ikke relevant her. Der har i over 25 år ikke været sætninger, disse er først kommet i forbindelse med byggeriet.
>
> **2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …**
> At vi får skaden udbedret."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 2/7 2009 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Klagen vedrører selskabets afvisning af erstatningspligten for en anmeldt skade om revner i murværk.
>
> Selskabet modtog den 10.01.2008 en skadeanmeldelse fra forsikringstageren hvori han anmelder at i ca. oktober- november 2007 opdages revner i mur til venstre for garage. Da

han ville pudse vindue i gang fra havesiden den 08. juni 2008 konstaterer han at der er revne i mur. Der er ingen begrundelse om skadeårsag og selskabet afviste skaden i henhold til forsikringsbetingelsernes dækningsskema punkt B8, afsnit 5, hvoraf fremgår at forsikringen ikke dækker skader som følge af bygningens sætning eller rystelser.

Forsikringstageren vendte herefter tilbage pr. telefon og oplyste, at der var tale om en pludselig skade idet jorden var sunket. Dog henvises der ikke til en bestemt begivenhed eller tidspunkt hvor skaderne skulle være opstået.

Selskabets taksator besigtigede herefter ejendommen. Taksatoren oplyser i sin rapport at der er tale om sætningsskader hvor tilbygget garage har sat sig i forhold til ældre beboelse fra 1924. Der er i 1983 opført en tilbygning på 40 m² indeholdende garage og entre samt beboelse på 1. sal.

Forsikringstageren opdager i 2008, at der er opstået revner i murværket over garageporten og over kælderdøren i havesiden samt hvor tilbygningen støder mod boligen. Der er revne i murværk samt revne i elastiske fuge, lodret gående mellem ny og gl. murværk.

Der er terrænfald fra gade, således at kælder er fri mod havesiden. I 2007 er der opført nye boliger fra forsikringstagerens grund. Imellem garage og nybyggeri er der nedkørsel ind mod garagen.

Den tegnede husforsikring dækker pludselig skade som skyldes en udefra kommende og virkende årsag. Årsag og virkning skal være sket på ét og samme tidspunkt. Forsikringen dækker ikke skade, som sker over et tidsrum og ikke på ét tidspunkt, som f.eks. revnedannelser på grund af frost, bygningens sætning, rystelser fra trafik mv.

Det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at der er sket en dækningsberettiget skadebegivenhed.

Vi har meddelt forsikringstageren, at vi ikke kan yde erstatning for den anmeldte skade, idet der efter vor opfattelse ikke er tale om en pludselig skade set i forhold til forsikringsbetingelserne samt at skade som følge af bygningens sætning er undtaget."

Klageren har i skrivelse af 15/7 2009 yderligere anført:

"Der er konstateret skader flere steder end i murværk.

Det er ikke korrekt at der ikke er begrundelse for skadeårsagen, idet vi tidligere har nævnt at skaden skyldes byggeri tæt på vores ejendom/hus.

Vi har under henvisningen til skaden oplyst at der har været stor udgravning tæt på vores ejendom, ca. 10 meter fra denne og denne udgravning er årsag til sætningen.

Desværre havde taksator ikke tid til at vente indtil jeg kom hjem, hvorfor jeg kun har talt med taksator telefonisk.

Kort forklaring:
Vi har boet i vores hus siden 1980. Der har aldrig tidligere været anmeldt nogen sætningsskader på vores hus.
Vi har i meget lang tid haft huset/ejendommen forsikret hos GF-Forsikring.

3. 76.385

Efter en stor udgravning i forbindelse med byggeri af 6 ejerlejligheder på nabogrunden er vores hus revnet.

Således kommer den pludselige skade, som følge af udgravningen til byggeriet tæt ved vores ejendom. Der har ikke forinden byggeriet dvs. i ca. 28 år været sætningsrevner i vores hus.
Det er derfor med stor undren, at vi modtager brevet med argumenter omkring afvisning af dækningen."

Nævnet har fået forelagt diverse fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**8. Pludselig skade og tyveri-/hærværksskade**
- Pludselig skade, der ikke er omfattet af de øvrige skadeårsager eller undtagelser.
- Pludselig skade, som skyldes en udefra kommende og virkende årsag. Årsag og virkning skal være sket på et og samme tidspunkt.

…
B. Forsikringen dækker ikke
…
Skade som følge af:
…
- Skade, som sker over et tidsrum og ikke på et tidspunkt, som f.eks. skade forårsaget ved dryp eller udsivning, revnedannelser på grund af frost, bygningens sætning, rystelser fra trafik, tæring, materialetræthed, gener fra dyr, der gnaver eller bygger rede og lignende skader."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke godtgjort, at sætningen er sket i forbindelse med nabobyggeriet, endsige at sætningen kan karakteriseres som en pludselig skade. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at dække skaden.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson