840/10

Den 29. marts 2010 blev i sag nr. 76.464:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for den forsikrede bil, som er anmeldt stjålet og efterfølgende fundet udbrændt.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at bilen er bortkommet under omstændigheder, der må betegnes som bortkomst/bedrageri og ikke tyveri. Forholdet er derfor ikke dækningsberettigende i henhold til de gældende forsikringsbetingelser.

Af klageskemaet, som nævnet har modtaget den 6/7 2009, fremgår:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.
> Min bil bliver sat i kommissionssalg den 18.12.2008 hos R. Auto. Forinden har jeg kontaktet Alm.Brand for, at høre om der var noget jeg skal være opmærksom på. Jeg får oplyst, når der er kasko på bilen er der ingen problemer.
> Den 2.01.2009 bliver bilen prøvekørt, fra R. Auto, desværre vender den ikke tilbage. 7. januar finder politiet bilen på en mark udbrændt.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?
> At forsikringsselskabet skal anerkende erstatning af den forsvundne bil."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 28/7 2009 til nævnet bl.a. anført:

> "Klager er forsikringstager i selskabet og har tegnet ansvar- og kaskoforsikring med forsikringsbetingelser 9062, bilag ….

Klageren oplyser i sin skadeanmeldelse, bilag …, at køretøjet er stjålet, da en potentiel køber prøvekørte bilen, som stod i kommission hos R.s auto.

Køretøjet findes senere totalt udbrændt.

Der er senere tilgået selskabet oplysninger om at R.s auto har udleveret nøglerne til køberen, i forbindelse med prøvekørslen. Køberen har forevist forfalsket kørekort, samt oplyst falsk navn.

Der er efter selskabets opfattelse ikke tale om tyveri, men derimod bortkomst/bedrageri, idet nøglerne er udleveret til køberen.
Bortkomst/bedrageri er ikke omfattet af den tegnede kaskoforsikring, hvorfor selskabet ikke kan tilbyde at erstatte den opståede skade.

Det kan endvidere oplyses at det fremgår af vore forsikringsbetingelser punkt 1.1.1, at: *Virksomheder, der har bilen i varetægt for salg, kommission eller transport, ikke er sikret på policen.*

Selskabet bestrider at have givet dækningstilsagn for den anmeldte skade. Selskabet fastholder således at skaden ikke er omfattet af den tegnede forsikring."

Af de gældende forsikringsbetingelser fremgår endvidere bl.a. følgende:

"**Afsnit 4. Kasko- og brandforsikring**
…
4.2 Hvilke skader er dækket
Forsikringen dækker enhver skade på bilen samt tab af bilen ved tyveri eller røveri."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte bilag finder nævnet, at der ikke foreligger en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed i den givne situation, hvor bilen har været overladt til gerningsmanden. Da det endvidere ikke findes godtgjort, at det indklagede selskab forud for skaden har givet tilsagn om dækning i en situation som den omhandlede eller i øvrigt har ydet mangelfuld eller fejlagtig rådgivning, kan nævnet herefter ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand