836/10

Den 20. januar 2010 blev i sag nr. 76.521:

xxx xxxx
xxxxx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Lærerstandens Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorcykelforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde dækning til hjemtransport af en motorcykel, der fik en motorskade i udlandet.

Selskabet henviser til, at motorcyklen, på grund af dens værdi, ikke kan hjemtransporteres i henhold til forsikringsbetingelserne.

Det fremgår af sagen, at klageren den 4/6 2009 til SOS anmeldte, at hans motorcykel havde fået en motorskade. Klageren ønskede motorcyklen hjemtransporteret til Danmark. SOS anførte i skrivelse af 16/6 2009 til klageren:

> "Som aftalt får du hermed en skriftlig-forklaring på hvorfor Sos- ikke kan tilbyde en hjemtransport af MC fra Frankrig til Danmark.
>
> Når udgifter til reparation af MC plus udgifter til hjemtransport overstiger motorcyklens værdi, er der på kasko forsikringen ingen dækning for hjemtransport.
>
> Udfra de oplysninger Sos har fået koster en hjemtransport minimum 9000 kr. Værdien af MC J., fundet på internettet, lå på en værdi af ca.12000 kr. Sos har efterfølgende kontaktet en J. MC forhandler i [Danmark] og fik af vide at den tidligere værdi var højt sat, men at den reelle værdi er ca. 4000-5000 kr. i dags dato. J. forhandleren kunne også oplyse en reparations pris på ca. 7000 kr.
>
> Såfremt motorcyklen bliver repareret lokalt stiger værdien af motorcyklen således at en hjemtransport i så fald ville være mulig. Sidste mulighed er at skrotte motorcyklen lokalt.

Vi beklager at forsikringen ikke kan tilbyde en hjemtransport som ønsket, men henviser til forsikringens vilkår.

Som aftalt over telefonen kan vi tilbyde hjemtransport af MC såfremt den repareres på plads eller vi kan arrangere en skrotning. Hvis De skulle ønske at hjemtransportere motorcyklen urepareret, er det for Deres egen regning.

Vi afventer Deres beslutning."

Klageren har ved skrivelse modtaget af nævnet den 10/7 2009 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han er berettiget til at få hjemtransporteret sin motorcykel. Klageren har til støtte herfor anført:

"På en ferietur til G. med start fra Danmark den 14. Maj 2009, er jeg på vej hjemover da min MC (J. …) får svære motorproblemer og slutter med at sætte sig helt fast i motoren.

Jeg kontakter SOS International og får at vide at min MC skal på værksted, så jeg finder et autoriseret Honda værksted / garage da min MC har en kopi af en Honda Rebel motor. Værkstedet henter sammen med mig min MC ved motorvejen ...
Da værkstedet bedømmer at det vil tage mere end 3 - 4 dage at reparere min MC, får jeg bevilget en 'lånebil' da SOS ikke kunne tilbyde mig en anden MC til at fortsætte min hjemrejse.

Alt dette sker den 4 juni 2009.

SOS forsikringen omfatter dels VEJHJÆLP - BUGSERING - HJEMTRANSPORT af KØRETØJ - KONTANTLÅN til REPARATIONER og evt. ERSTATNINGS KØRETØJ.
Dette er inkluderet i alle Danske kaskoforsikringer.

Så da jeg den 4 juni 2009 får en lånebil stillet til rådighed, regnede jeg med at min MC ville blive fragtet til DK, det eneste jeg var i tvivl om var om min MC ville blive transporteret til den dansk tyske grænse eller jeg fik den leveret på min hjemadresse.

Jeg efterlod derfor motorcyklen med diverse udstyr, samt en del værktøj (værdi ca. 6.5000,- kr.) og danske nummerplader.

Jeg foreslog flere gange SOS International, at lånebilen kunne være en kassevogn, så kunne jeg jo selv have fragtet min MC til Danmark, da jeg jo som sagt var på ved til DK. Hermed kunne SOS International have sparet en separat hjemtransport af min MC.

Jeg må sige at jeg fornemmede noget mistro til dels mig selv, og dels til hvad der egentlig var galt med min MC. Honda Værkstedet hvor jeg fik bragt min MC hen til havde SOS International efter min bedømmelse heller ingen tillid til - man kunne jo selv have valgt et værksted som man i SOS International havde tillid til, men det gjorde man ikke.

Dels i Frankrig dels efter min egen hjemkomst til DK har jeg talt med temmelig mange forskellige ansatte ved SOS International 6 - 8 forskellige personer. Dette har alt andet lige været frustrerende - især over at jeg ikke kunne få nogen klare udmeldinger på hvad der skete eller skulle ske.

Fx bad jeg M. den 5 juni 2009 om at få hendes tal og bedømmelse af sagen skriftligt, for hvad er der blevet sagt og ikke sagt i en telefonsamtale, det er skuffende at man i SOS International ikke kan efterkomme et sådan kunde ønske.

Jeg kan jo heller ikke være 100 % sikker på at jeg talte med M. den 5 juni 2009, da jeg som sagt har talt med temmelig mange personer fra SOS International.

Men som sagt bliver jeg den 5 juni 2009 bliver jeg ringet op af SOS International, der har fundet ud af at min MC er 12.000,- kr. værd, og ikke havde værdi nok til at kunne 'bære' en hjemtransport, jeg bliver flere gange spurgt om jeg ikke selv kunne hente min MC på en trailer. De 12.000,- kr. havde man fundet ud af ved at undersøge MC-markedet bl.a. gennem 'Den Blå Avis'.

Under samtalen udtaler M. og jeg citerer: 'At jeg kunne jo nok forstå at en bil til en værdi af 1.500,- kr. kunne man jo ikke transportere hjem til Danmark'. Men min MC er jo ikke vurderet til 1.500,- kr. Men til 12.000,- kr. af SOS International.

Den 10. juni 2009 får jeg på SMS at vide at SOS International har valgt at få et nyt værksted i Frankrig til at se på min MC. Jeg skulle så få svar senere på dagen, dette svar blev så udskudt en 3 - 4 dage fik jeg på SMS, men svaret har jeg aldrig fået - men jeg vil gætte på at min motor siddet meget meget fast - og ikke kan repareres indenfor en overskuelig tid.

Den 14 juni 2009 sender jeg en SMS til T. om at der er ekstraudstyr på min MC for 5.250,- kr. men dette beløb er noget højere da jeg er kommet i tanke om at der var mere udstyr på min MC samt at der også en del værktøj. At min MC nu er blevet mere værd må være tydeligt for SOS International.

Så SOS International får nu lavet en 'tredje' vurdering af prisen på min MC, samt en vurdering af en motor reparation.

Begge dele selvfølgelig uden overhovedet at have set motorcyklen.

En brugt motor vil i DK kunne købes for ca. 2.000,- kr.

Som man kan se på kopien af min Slutseddel har jeg give 24.818,- kr. for min J. …, det vil så sige at min MC har tabt ca. 5.000,- kr. pr. år i den tid jeg har haft den, om 1 år er den så 0 kr. værd - jeg undrer mig meget!

Anke 1: Min anke går dels på at det ikke er muligt at få min MC bragt til Danmark.
Anke 2: Jeg anker ligeledes en noget kryptisk sagsbehandling, med i alt 4 vurderinger af min MC's værdi.
Anke 3: At SOS International helt suverænt kan bestemme værdien at et motorkøretøj, finder jeg ikke helt rimelig - en uvildig instans ville være mere betrykkende for de kaskoforsikrede.

Samt at forsikringsbetingelserne ikke indeholder en minimumsværdi af et motorkøretøj, der så afgør om SOS International vil / kan påtage sig en hjemtransport."

SOS anførte i skrivelse af 30/7 2009 til selskabet:

"Vi har nu gennemgået sagen vedrørende MC med regnr. …, forsikringstager ...

4. 76.521

Sagen anmeldes den 4. juni, hvor forsikringstageren fortæller, at han er ved at få motorcyklen bugseret. Vi anlægger sag samt informerer ham om, at hvis motorcyklen ikke kan repareres indenfor 3 arbejdstimer, så har han ret til en udlejningsbil.

Efter ca. 30 minutter ringer bugseringsmanden til SOS og meddeler, at det drejer sig om en større motorreparation. Forsikringstageren udtrykker ønske om at få motorcyklen transporteret til Danmark for reparation.

I henhold til forsikringsvilkårene punkt 4: *dækningen af evt. udgifter til hjemtransport af køretøjet - jf stk. 5. c. - er dog beløbsbegrænset til køretøjets handelsværdi efter driftsstoppet/skaden.*

| | |
|---|---|
| Hjemtransport af MC **til** Jylland ifølge SOS priser: | 9.370 DKK |
| SOS International undersøger handelsværdi af MC: | |
| Ifølge www.j....dk koster en helt ny J. … inkl. moms og levering | 14.995 DKK |
| Ifølge www.dba.dk koster en brugt J. … 3 år gammel, kørt 830 km, er som ny, ekstra tilbehør inklusive | 12.000 DKK |

SOS International ringer til J. … forhandler …, som fortæller, at en sådan motorcykel i princip er 0 DKK værd, men hvis den er i god stand vil den være ca. 4-5.000 DKK værd. Forhandleren spørges også ud om hvad en ny motor ville koste, og svaret er ca. 5.000 DKK plus 2.000 DKK i arbejdstimer - totalt ca. 7.000 DKK.

Set i forhold til hvad MC ville være værd hos forhandleren kan en hjemtransport ikke komme på tale.

Vi tager udgangspunkt i den højere handelsværdig til gavn for forsikringstageren:

| | |
|---|---|
| værdi ifølge tilbud i DBA.DK | 12.000 DKK |
| minus reparation | 7.000 DKK |
| restværdi | 5.000 DKK |
| transporten via SOS International | 9.370 DKK. |
| Det betyder, at der er en negativ difference på | 4.370 DKK |

Ud fra dette kan vi tilbyde, hvis forsikringstageren vil indbetale beløbet på 4.370 DKK, at hjemtransportere MC'en eller hvis forsikringstageren vælger at lade den skrotte i Frankrig, så er SOS International indstillet på at udbetale restværdien på 5.000 DKK til forsikringstageren.

På baggrund af ovenstående må vi fastholde, at vi ikke kan hjemtransportere motorcyklen i henhold til de gældende vilkår i Redningsforsikringen."

Selskabet fastholdte herefter sin afgørelse i skrivelse af 4/8 2009 til nævnet. Af denne skrivelse fremgår:

"Vi har nu modtaget en redegørelse fra SOS-International om hændelsesforløbet og SOS's ageren i forbindelse med [klagerens] skade. Vi vedlægger redegørelsen til nævnets orientering.

Det er vores opfattelse, at skaden fra SOS's side er håndteret helt i overensstemmelse med dækningerne i forsikringsvilkårene for Redningsforsikring i Udlandet -(det-røde kort), hvorfor vi ikke har yderligere kommentarer i denne forbindelse."

Klageren anførte i skrivelse af 14/8 2009 til nævnet:

"Det må pointeres at det er SOS-International der forlanger at min MC skal på værksted, så skaden kan vurderes af et værksted, så det er ikke mig der foranlediger en bugsering, men SOS-International der kræver dette, for at min MC skademæssigt kan vurderes af et værksted.

Der er ud over den udstyrspakke som mange Kinesiske Motorcykler leveres med, ekstra monteret fx cruise control - digitalt ur samt værktøj m.m. for ca. 5.500.- kr.
At SOS-International nu 2 måneder efter min MC's havari tilbyder et forlig på 5.000,- kr. er helt helt nyt for mig.

Nyt er også at jeg ved at betale 4.370,- kr. til SOS-International kan få min MC til Danmark, men jeg kan ikke noget sted i forsikringsvilkårene der berettiger at SOS-International kan bruge en sådan løsning - så dette afvises helt.

Et forlig på et beløb mellem 5.000,- kr. og 9.000,- kr., må som sagen står være en rimelig løsning for alle parter.

Eller at SOS-International må hjemtransportere min MC."

Selskabet anført herefter i skrivelse af 2/9 2009 til nævnet:

"Vi har modtaget nævnets brev af 17.8.2009.

Vi må fortsat afvise at hjemtransportere motorcyklen.

Vi vedlægger til nævnets orientering brev fra SOS-International af 24.8.2009 med kommentarer til vores medlems brev af 14.8.2009. SOS har tilbudt følgende 3 løsningsmodeller:

1. medlemmet kan indbetale 4.370 kr. til SOS, hvorefter sidstnævnte vil hjemtransportere køretøjet til medlemmets adresse i Danmark.

2. SOS kan udbetale restværdien på 5.000 kr. til medlemmet.

3. medlemmet kan selv foranstalte hjemtransport af køretøjet til Danmark hvorefter SOS - mod behørig dokumentation - vil refundere maksimalt 5.000 kr.

Vi imødeser klagers stillingtagen til om sagen kan afsluttes med et af punkterne 1 - 3."

Klageren anførte som følge heraf i skrivelse af 7/9 2009 til nævnet:

"Jeg fastholder min anke / klage vedrørende at SOS- International bør fragte min MC til Danmark.

Jeg vil derfor bede Ankenævnet for Forsikring om, på det foreliggende grundlag at tage min sag op til bedømmelse i nævnet.

Min beskrivelse af hændelsesforløbet fra den 4. juni 2009 og til i dag er beskrevet af mig i mit første brev med 2 bilag til Ankenævnet.

Jeg vil kun bemærke at SOS- International ikke har kommenteret på noget af indholdet i dette 3 siders brev (der desværre er uden afsender dato).

SOS- International har gået mere op i, at få mig til at vælge mellem forskellige forslag og løsninger, og ikke bringe min MC til Danmark."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Forsikringsvilkår for Redningsforsikring i Udlandet**
…
4. Ved det enkelte uheld er dækningen begrænset til et beløb svarende til køretøjets handelsværdi før driftsstoppet/skaden. Dækningen af evt. udgifter til hjemtransport af køretøjet - jf. stk. 5. c. - er dog beløbsbegrænset til køretøjets handelsværdi *efter* driftsstoppet/skaden."

Nævnet udtaler:

Selskabet er i henhold til forsikringsbetingelserne ikke forpligtet til at afholde udgifter til hjemtransport af motorcyklen ud over motorcyklens værdi efter skaden. Nævnet finder det ubetænkeligt at lægge til grund, at motorcyklens værdi efter motorskaden er lavere end udgifterne til hjemtransport. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at betale for hjemtransport af motorcyklen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson