841/10

Den 6. april 2010 blev i sag nr. 76.535:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet henviser til, at klageren ikke har dokumenteret at have været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Den 8/2 2009 anmeldte klageren, at hun i september 2007 var gledet på en trappe og havde pådraget sig et vrid i højre håndled. En senere artrografi påviste en SL læsion. Selskabet indhentede diverse lægelige akter fra bl.a. egen læge, der den 6/3 2009 udtalte:

> "Jeg og min kompagnon har netop pr. 1/10-08 overtaget denne praksis efter lægerne B. Ingen af os har endnu set patienten.
> Det fremgår desværre ikke af journal eller epikriser/henvisninger, at pt. har været udsat for et fald. - Men den læsion man finder på hånden 'Traumatisk ruptur' af et ledbånd, taler jo herfor !"

I skrivelse af 2/4 2009 afviste selskabet at anerkende hændelsen som et ulykkestilfælde bl.a. med henvisning til, at det af hospitalsjournalen fremgik, at klageren gennem flere års håndboldspil på eliteplan havde haft utallige traumer på begge håndled. I journalen hedder det derudover bl.a.:

> "Fik i forbindelse med sin graviditet pludselig indsættende smerter i højre håndled radialt ledsaget af paræstesier, primært forsvandt disse paræstesier i forbindelse med fødslen og

egen læge foranledigede en neuronografi, der viste normale forhold. Pt.s paræstesier er imidlertid svundet, men pt. har mange smerter og klikfornemmelser i håndleddet."

Klagerens egen læge har i skrivelse af 26/6 2009 bl.a. udtalt:

"Til hvem det måtte vedrøre

Patienten faldt i september, 2007 hvor hun var gravid ned ad en trappe og slog sin hø hånd/ håndled. Efterfølgende fik hun symptomer fra hånden i form af smerter i håndleddet med udstråling til hø tommel. Primo 2008 søgte hun tidligere læge som havde mistanke om, at der var tale om carpaltunnelsyndrom, men neuronografisk undersøgelse afkræftede dette og ved efterfølgende undersøgelse hos ortopædkirurgerne, …, fandt man da også, at det dejede sig om en ledbåndslæsion i hø hånd, en sådan, kan man ikke få af graviditet, det kræver et større traume.
Ved gennemlæsning af patientens journal findes på intet tidspunkt tidligere traumer eller klager fra hø hånd."

Selskabet har i skrivelse af 31/7 2009 til nævnet redegjort for sin stillingtagen således:

"Af skadeanmeldelsen fra forsikrede fremgår det, at hun i september 2007 glider på en trappe og får et vrid i højre håndled. Forsikrede har ikke oplyst en konkret dato.

Af oplysningerne fra sygehuset fremgår det af notat fra 9. april 2008, at forsikrede tidligere har været elite håndboldspiller igennem mange år, og hun har haft utallige traumer af begge håndled. Det fremgår desuden, at forsikrede i forbindelse med sin graviditet pludselig får indsættende smerter i højre håndled ledsaget af lammelser. Lammelserne forsvinder i forbindelse med fødslen, men forsikrede har stadig smerter. Undersøgelser viser normale forhold. Artrografi fra 8. oktober 2008 viser SL-læsion.

Af oplysningerne fra forsikredes læge fremgår det af notat af 21. februar 2008, at forsikrede begyndte at få mange smerter i højre håndled med udstråling til højre tommeltot under sin graviditet.

I hverken oplysningerne fra sygehuset eller fra forsikredes egen læge er der notat om en hændelse, som forsikrede beskriver i sin anmeldelse.

Topdanmark mener ikke, at pludselig indsættende smerter i håndleddet under graviditet kan betegnes som et ulykkestilfælde i henhold til vilkårene. På baggrund af sagens oplysninger mener Topdanmark desuden ikke, at det er lægelig dokumenteret, at forsikrede skulle have pådraget sig den fundne SL-læsion som følge af hændelsen, der er beskrevet i skadeanmeldelsen.

Den 18. maj 2009 skriver overlæge K.K., at det udløsende traume er efter et fald ned ad en trappe. Dette bliver skrevet efter Topdanmark to gange har afvist at dække forsikredes gener. Udtalelsen har derfor ingen betydning for Topdanmarks vurdering af sagen."

Heroverfor har klageren i skrivelse af 15/8 2009 til nævnet bl.a. anført:

"Som jeg tidligere har sagt til Topdanmark kan jeg jo ikke gøre for, at min daværende læge (er gået på pension og min nye læge har overtaget praksis) ikke har nedskrevet hele hæn-

delsen under min graviditetsundersøgelse, da det jo var i forbindelse med en graviditetsundersøgelse jeg nævnte det skete.

- Jeg falder på vores bagtrappe imens jeg er gravid og slår mit håndled. Det eneste jeg spekulerede på i dette øjeblik var; bare der nu ikke er sket mit barn noget - og fortrænger smerten i mit håndled. Da jeg fortsætter med at have ondt et par dage efter faldet, fortæller jeg forløbet til min læge i forbindelse med en graviditetsundersøgelse. Min læge siger her til mig, at gravide ofte får ondt i håndleddet og at det nok ikke stammer fra mit fald - og derfor bliver det sikkert ikke skrevet i min journal.

Jeg fortsætter dog med at have ondt og fortæller det igen til min læge, men kan stadig ingen hjælp få, jeg må vente til jeg har født!

Efter min fødsel har jeg stadig ondt og klager, og langt om længe bliver jeg henvist til hospitalet og efter flere forskellige undersøgelser finder man ud af, at der rent faktisk er en skade, en skade som jeg har gået rundt med siden september 2007.
En skade i mit håndled, som INTET har med min graviditet at gøre, udover at jeg blev undersøgt imens jeg var gravid!"

I skrivelse af 31/8 2009 til nævnet har klageren yderligere bl.a. bemærket:

"Efter at have gennemtjekket diverse kalendere, journaler m.m. kan jeg hermed slå fast en gang for alle, at jeg var til en graviditetsundersøgelse torsdag d. 13. september 2007 - og helt præcist faldt jeg på vores bagtrappe mandag aften d. 10. september 2007!

Først troede jeg, at det bare var slaget og gjorde ikke noget ved det og koncentrerede mig i stedet om min gravide mave.
Da det så fortsætter med at gøre ondt, nævner jeg det hos min læge til min graviditetsundersøgelse og hun tjekker mit håndled og mener ikke der er noget, men derimod kan der ofte opstå smerter i og omkring håndleddet under graviditet! Siger min læge!!!

Og ja jeg bliver ved med at klage over mine smerter, men får samme besked hver gang; det er noget gravide ofte får og jeg må vente til efter min fødsel med et videre forløb!

Og efterfølgende undersøgelser går på ondt i håndleddet efter graviditet og ikke efter fald - jeg kan jo ikke kontrollere hvad min læge skriver og ikke skriver i sin henvisning til hospitalet!!!"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**13 Hvilke skader er dækket**

A Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse.
B Ved beskadigelse af forsikredes arme (fra fingerspids til og med skulderled) og ben (fra tåspids til og med hofteled) kræves alene, at hændelsen skal være pludselig. Beskadigelsen skal bestå i brud, bristning, overrivning, forvridning eller forstrækning. Skader, der skyldes slid og andre ikke pludseligt opståede lidelser, er ikke dækket."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at klageren skal sandsynliggøre, at den anmeldte skade er dækningsberettigende.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at den anmeldte håndledsskade stammer fra et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand