838/10

Den 17. februar 2010 blev i sag nr. 76.552:

xxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxx xx

mod

Tjenestemændenes Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager over, at selskabet har omtegnet hans forsikring til et nyt produkt og som følge heraf hævet præmien.

Selskabet henviser til, at omskrivningen er sket i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Det fremgår af sagen, at selskabet i skrivelse af juni 2009 til klageren anførte:

"

Juni 2009
Policenr. …

Din rejseforsikring bliver lidt dyrere - og langt bedre
Hver dag hjælper vi kunder, der er strandet med et problem et sted i verden. Det giver os meget viden, som vi bruger til at forbedre din forsikring, så den skaber mest mulig tryghed på rejsen. Samtidig er vores udgifter til behandlinger og erstatninger steget markant. Det er positivt, fordi forsikringer giver tryghed, og er til for at blive brugt, når uheldet er ude. Men det betyder også, at din rejseforsikring bliver lidt dyrere. Til gengæld bliver den også bedre, blandt andet er du nu forsikret på ferier, der varer op til 60 dage og ferier i Danmark.

Bedre dækning koster lidt mere
Prisen for din nye rejseforsikring verden inkl. rejsegaranti og afbestillingsforsikring stiger fra 872 kr. (2009 pris) til 1.089 kr. (2009 pris) pr. år. For de ekstra kroner får du en rejseforsikring, der dækker langt mere end i dag.

Din nye rejseforsikring gælder allerede nu. Men du skal først betale for den nye forsikring fra 1. august 2009. På det tidspunkt får du også en ny police og forsikringsbetingelser. Er du ikke interesseret i rejseforsikringen, må du gerne give os besked."

Klageren anførte som følge heraf i mail af 8/7 2009 til selskabet bl.a.:

> "PÅ grund af min utilfredshed med oplysningerne i fremsendte skrivelse, kontaktede jer derfor telefonisk i går. Forelagt dette (at jeg ikke har brug for udvidelse af min forsikring) fremførte jeres venlige medarbejder, at stigningen skulle ses på baggrund i at 'det gule sygesikringskort' ikke dækkede mere hjemtransport m.m. Disse udtalelser falder helt i tråd med mine egen mening. Ønsket om præmieforhøjelse, samt så en lille (meget lille) forbedring af betingelserne er ikke velbegrundet. Mit ønske om at forsætte på gamle betingelser kunne desværre ikke lade sig gøre oplyste medarbejderen."

Selskabet anførte i mail af 9/7 2009 til klageren:

> "Vores produkter bliver over tid tilrettet markedet, herunder vores kunders behov og den generelle prisudvikling i produktet. Vores skadesudgifter på produktet er steget væsentligt, og derfor er det nødvendigt at hæve prisen. Vi har valgt samtidigt at ændre produktet ud fra den overbevisning, at det vil skabe en forbedring for størstedelen af vores kunder.
>
> I dit tilfælde er det desværre ikke tilfældet.
>
> Vi har ikke mulighed for at tilbyde vores kunder den tidligere rejseforsikring efter den 1. august 2009."

Klageren har ved skrivelse af 5/7 2009 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han er berettiget til at få sin forsikring omtegnet til betingelserne og præmien, der var gældende før juni 2009. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Jeg finder ikke en præmieforhøjelse på ca. 25% på min rejseforsikring som acceptabel. Man skjuler (efter min opfattelse) en stor stigning i præmie, ved at tilføje minimale forbedringer på policen - endda med bemærkning i tilsendte brev: Bedre dækning koster lidt mere."

Selskabet har ved skrivelse af 21/8 2009 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor bl.a. anført:

> "<u>Varsling af nyt produkt og ny pris</u>
> I maj 2009 sendte vi vores kunde et brev, hvori vi fortalte om vores nye rejseforsikring. I brevet skrev vi, at hans rejseforsikring ville blive erstattet af vores nye rejseforsikring, og samtidig oplyste vi vores kunde om den fremtidige pris. Og at denne nye pris ville være gældende fra 1. september 2009.
>
> Ændringen er således varslet i overensstemmelse med reglerne i forsikringsbetingelsernes afsnit 27.4 'Ændring af forsikringsbetingelser og præmietarif'. I dette afsnit står der, at vi med 1 måneds varsel til en forfaldsdato kan ændre betingelser og/eller præmie for forsikringen, hvis vores betingelser og/eller præmietarif ændres for forsikringer af samme art.
>
> **Konklusion**
> Det er vores klare opfattelse, at forsikringen kan ændres med det varsel, der er angivet i forsikringsbetingelserne, og at den konkrete omtegning og prisstigning er varslet korrekt til vores kunde. Samtidig er det desværre slet ikke muligt at tilbyde vores kunde det tidligere produkt med tilhørende betingelser, da produktet helt er udgået.

Vi fastholder derfor den varslede ændring af produkt og pris, og må samtidig fastholde, at vores kunde ikke kan få den 'gamle' rejseforsikring til 'gammel" pris.'

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**27 Fællesbetingelser**

…

27.4 Ændring af forsikringsbetingelser og præmietarif

Tryg kan med 1 måneds varsel til en forfaldsdato ændre betingelserne og/eller præmien for denne forsikring, hvis Trygs præmietarif eller forsikringsbetingelser ændres for forsikringer af samme art.

Ændringer som følge af indeksreguleringer eller lovmæssige bestemmelser betragtes ikke som ændring i præmien og kan ske uden varsel."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det af forsikringsbetingelserne fremgår, at selskabet med en måneds varsel til en forfaldsdato kan ændre betingelserne og/eller præmien for forsikringen.

Da disse betingelser er overholdt, og da selskabet suverænt kan bestemme indhold og pris på sine produkter, kan nævnet ikke pålægge selskabet at opretholde klagerens tidligere forsikring.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson