842/10

Den 19. april 2010 blev i sag nr. 76.592:

xxxx xxxxxxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Himmerland Forsikring gs., klager over, at selskabet har annulleret forsikringen med tilbagevirkende kraft fra tegningstidspunktet.

Selskabet henviser til, at klageren afgav urigtige oplysninger ved forsikringens tegning.

Den 5/5 2004 underskrev klageren en begæring om tegning af ulykkesforsikring. I begæringen oplyste han bl.a., at han ikke havde nogen legemsfejl og ikke havde været undersøgt eller behandlet på hospital, klinik, sanatorium eller lignende institution. Endvidere oplyste han at være fuldstændig rask og arbejdsdygtig.

Den 21/5 2007 var klageren udsat for et fald på trappe, hvor han pådrog sig en rygskade. Han ansøgte selskabet om udbetaling af ulykkessummen den 6/5 2009, hvorefter selskabet indhentede diverse lægelige akter. I lægejournal fra oktober 1997 fra speciallæge C. hedder det:

> "Igennem adskillige år tilbagevendende lænderygsmerter, som er behandlet hos kiropraktor m. ganske god effekt, men siden sommeren 1997 et mere genstridigt tilfælde m. smerter over lænden m. udstråling til bag- og lateralsiden af hø ben til knæhasen, hvor han næsten ikke kunne gå, og hvor han praktisk talt var immobil, fuldstændig skæv i ryggen. Han har hele tiden haft fornemmelsen af, at når han havde været fysisk aktiv, f.eks. på sit job, blev han straffet næste dag. Han har i øvrigt svært ved at sidde i alm. stilling, har det bedst, når han

går stilfærdigt rundt. Er blevet beh. hos J., men uden varig effekt. Det helt akutte synes, at være overstået i dag, men han er ikke symptomfri.

Objectivt:
Står m. lidt hyperlordose uden væsentlig skævstand af bækkenet og uden scolioser. Han kan bøje forover så han retter ryggen ud, men ikke kyfosere pænt. Sidebøjning er tydelig indskrænket, specielt til hø.

UE: Patelarreflekser svage egale, achillesreflekser middellivlige, lasegue neg., men der er hasemuskelstramning. Der er ingen pareser. Musklerne omkring hø hofte spænder meget specielt er abduktionen lidt indskrænket, men rotationen er egentlig ganske pæn, flexionen ligeså. Der er ømhed på proc.spin. og et lille konturspring på denne niveau 5 overfor Si.

Der er god grund til at tage rtg.foto af col.lumb. bækken og hø hofte."

Af røntgenbeskrivelse af 10/11 1997 fremgår:

"R.U. af col. lumbalis. stående viser en lavtsiddende kyfose ved den thoracolumbale overgang, flere kileformede hvirvler og Schmoriske inpressioner. Der er samtidig en lille skoliose mod ve. Der er ingen væsentlige degenerative forandringer.

R.D. morbus Scheuermann thoracolumbalis

R.U. af bækken viser ikke anisorneli. Ingen arthrose."

Der ses ikke at have været lægebesøg af betydning frem til tegningen af forsikringen.

I skrivelse af 30/6 2009 afviste selskabet at yde forsikringsdækning.

Klageren har i klageskema af 15/7 2009 til nævnet bl.a. anført:

"Min skadeanmeldelse er blevet afvist, da de påstår, at jeg har givet urigtige oplysninger. Dette er ikke rigtigt. Jeg har oplyst de korrekte ting. Det som Himmerland skriver vedr. 1997 har jeg oplyst til [mægleren] som sagde, at det ingen indflydelse havde, og eftersom jeg ingen gener har haft i tæt på 10 år, var det noget forbigående som forsvandt fuldstændigt. Røntgen fra … Hospital bekræfter også dette."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 4/9 2009 til nævnet bl.a. bemærket:

"Af de lægelige akter fra oktober 1997 fremgår det, at [klageren] igennem adskillige år har haft tilbagevendende lænderygsmerter. I 1997 mere genstridigt tilfælde med smerter over lænden med udstråling til bag- og lateralsiden af højre ben til knæhasen, hvor han næsten ikke kunne gå, og hvor han praktisk talt var immobil, fuldstændig skæv i ryggen. …

[Klageren] har ved tegning af ulykkesforsikring underskrevet begæring den 5. maj 2004 med, at han er fuldstændig rask og arbejdsdygtig, at han ingen legemsfejl har, og han ikke har været undersøgt eller behandlet på hospital, klinik, sanatorium eller anden lignende institution. …

> Der er altså ved tegning afgivet urigtige helbredsoplysninger, hvorfor vi har afvist skaden med henvisning til Forsikringsaftaleloven §§ 4-6, da vi ikke havde kunnet tilbyde [klageren] en ulykkesforsikring, hvis vi havde haft kendskab til hans ryggener. …"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren har afgivet urigtige oplysninger ved ikke i forbindelse med forsikringens tegning at oplyse om sin ryglidelse. Nævnet finder tillige, at klageren ved ikke at oplyse om forholdet har handlet uagtsomt. Selskabet er derfor uden ansvar, hvis det må antages, at selskabet ikke ville have antaget forsikringen, hvis det rette forhold havde været oplyst.

Henset til, at klageren blev undersøgt 7 år før tegningen af forsikringen, og at undersøgelsen gav det resultat, at klageren havde en lavtsiddende Morbus Scheuermann, der ikke fra 1997 og til tegningen af forsikringen har krævet behandling eller lægebesøg, finder nævnet det ikke godtgjort, at selskabet ikke ville have antaget forsikringen. Nævnet finder derfor, at selskabet har været uberettiget til at annullere forsikringen og afvist at behandle det anmeldte skadetilfælde.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Himmerland Forsikring gs., skal anerkende, at det er uberettiget til at annullere forsikringen, og skal genoptage sagsbehandlingen af den anmeldte skade.

J. Hermann