838/10

Den 17. februar 2010 blev i sag nr. 76.625:

xxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af et par briller.

Selskabet har afvist klagerens krav med henvisning til, at der ikke er tale om en dækningsberettigende skade.

Det omhandlede tyveri blev af klageren anmeldt til selskabet ved skrivelse af 27/5 2009, hvoraf følgende fremgår:

> "Jeg er lige kommet hjem fra en dejlig ferie i Barcelona, men har desværre mistet mine briller på vort hotel …, hvor vi boede.
>
> Hændelsesforløbet er følgende:
> Jeg skal hver aften dryppe mine øjne for grøn stær, og da der ikke var køleskab på værelset, måtte jeg deponere den lille flaske i baren. Jeg hentede derfor om aftenen flasken, gik ind på toilettet ved siden af baren, hvor der var et vaskerum med tre vaskekummer. Her lagde jeg brillerne på foden af vaskekummen, medens jeg dryppede mine øjne, satte brillerne på plads igen og gik tilbage til baren, hvor de opbevarede flasken med dråberne til jeg skulle bruge disse igen næste aften.
>
> Da jeg tirsdag aften dryppede mine øjne, var der en person til stede i rummet, som ihærdigt tørrede sine hænder i en tørremaskine, som larmede utroligt meget. Jeg var lige ved at spørge ham om, hvorvidt han ikke kunne blive færdig med den larm men afstod herfra og gik ind i baren med min medicinflaske. Hans opførsel måtte have distraheret mig så meget, at jeg glemte at tage mine briller med mig, for jeg opdagede det først, da jeg stod ved baren og afleverede flasken til bartenderen.
> Jeg skyndte mig derefter tilbage, men borte var brillerne og manden.

> Efterfølgende efterlyste jeg brillerne i receptionen, som var så venlige at lægge en seddel på disken, hvor de efterlyste mine briller resten af ugen - desværre uden resultat.
>
> Brillen er købt hos G. … 15-03-2007 til en pris på kr. 8.762,00. Kvittering medfølger, ligesom jeg medsender erklæring fra hotellet om, at vi har gjort hvad vi kunne for at fremskaffe brillerne. Ferien blev ikke helt den samme, da jeg ikke kunne læse uden briller."

Ved skrivelse af 10/6 2009 til klageren afviste selskabet at yde forsikringsdækning.

Klageren fremsendte herefter endnu en skrivelse til selskabet. I denne skrivelse, der er dateret 11/6 2009, hedder det:

> "Jeg skal anmode om, at jeres afgørelse tages op til fornyet overvejelse. Der er efter min bedste overbevisning tale om et tricktyveri, idet den pågældende person i vaskerummet på toilettet fuldstændig afledte min opmærksomhed omkring mine briller, idet han uafbrudt lod sine hænder tørre under tørremaskinen, som var meget høj og meget irriterende. Der var helt klart tale om et falskt påskud til at opholde sig i vaskerummet.
>
> Jeg overvejede at bede ham holde op med det spektakel, men gik i stedet for over til bardisken med mine dråber - der var klart tale om en afledningsmanøvre fra den pågældende, som jo også resulterede i at han kunne stjæle mine briller, i det korte øjeblik jeg var borte.
>
> Jeg prøvede straks at eftersøge den pågældende, men så ham ikke mere, hvorfor jeg anmeldte tyveriet til hotellet - jfr. vedlagte erklæring herom.
>
> Jeg henviser til stk.2 vedr. særlige forhold og klausuler, hvor der står:
> 'Tricktyveri, selv om tyveriet ikke kan betragtes som et indbrudstyveri. Ved tricktyveri forstås et tyveri, begået af en eller flere for sikrede ukendte personer, som - under dække af behov for hjælp eller andet falsk påskud - tiltvinger sig eller uden sikredes accept og/eller billigelse skaffer sig adgang til forsikringsstedet"
>
> Jeg kan oplyse, at en af vores venner mistede sin selskabstaske med briller og kosmetik på et toilet på … kro i maj måned og hun fik alt erstattet af forsikringsselskabet Tryg.
>
> Jeg forventer et positivt svar fra jer."

Efter fornyet gennemgang af sagen fastholdt selskabet afgørelsen, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 16/7 2009. Vedlagt skrivelsen fremsendte selskabet kopi af ankenævnskendelse nr. 57.982.

Klageren var fortsat utilfreds med afgørelsen, hvilket han tilkendegav i skrivelse af 18/7 2009 til selskabet. Af denne skrivelse fremgår:

"Naturligvis er der tale om en ukendt person og han har ikke tiltvunget sig adgang til [forsikringsstedet]; men til gerningsstedet som i dette tilfælde er hotellet i Spanien, hvor vi midlertidig opholdt os under en ferietur - jfr. punkt 1.2.1.3 i policen vedr. geografisk område.

Den kendelse som vedlægges vedrører ikke tricktyveri, men alene en glemt genstand. Såfremt selskabet fastholder sin afgørelse, vil jeg gerne have den prøvet ved Ankenævn for Forsikring. Jeg vil i så fald gerne have et klageskema og et girokort fra jer."

Selskabet fastholdt på ny afgørelsen ved skrivelse af 23/7 2009 til klageren.

Efterfølgende blev sagen indbragt for nævnet.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 26/7 2009, fremgår:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
På vores ferietur til Spanien (1 uge) mistede jeg mine briller på et vaskerum, begået af en tricktyv, - således som jeg har beskrevet det i min korrespondance med Alm. Brand.
Selskabet har ikke imødegået, at der er tale om tricktyveri og jeg er af den opfattelse, at forsikringen også gælder et mindre ophold uden for min faste bopæl.
Den kendelse der er vedlagt tager heller ikke stilling til dette.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Erstatning for mine briller kr. 8.762,00."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 13/8 2009 bl.a. anført:

"**Sagens begrundelse**
Klageren anmelder, at han i Barcelona har mistet sine briller. …
…
At de glemte brillerne bliver taget fra toilettet, betragtes ikke som et tyveri, men ulovlig omgang med hittegods, hvilket ikke er omfattet af forsikringen.
…
Betingelserne for at der er tale om et dækningsberettigede tricktyveri er ikke opfyldt. Der er ingen personer som har tvunget sig adgang - under dække af behov for hjælp eller andet falsk påskud - til klagerens forsikringssted …, hvorfor tyveriet ikke er dækket af den udvidede dækning for tricktyveri.

Konklusion
Klageren oplyser, at han glemmer brillerne på toilettet. Da klageren kommer retur for at hente brillerne, er de bortkommet. Forsikringen dækker ikke glemte, tabte eller forlagte genstande.

Endvidere er der ikke tale om et dækningsberettigede tyveri, men ulovlig omgang med hittegods, hvilket ikke er omfattet af forsikringen.

Forsikringen er udvidet til at omfatte tricktyveri fra forsikringsstedet. Det skete tyveri opfylder ikke betingelserne for dækning som tricktyveri, da der ikke er tale om personer som har tvunget sig adgang til klagerens forsikringssted."

Hertil har klageren i skrivelse af 16/8 2009 til nævnet bemærket:

"Jeg vil gerne tilføje, at der ikke er tale om hittegods, da det er mine briller, samt at der ikke er tale om et simpelt tyveri, men et tricktyveri begået på min midlertidige bopæl under ferieophold en uge i Spanien."

Af klagerens forsikringspolice fremgår bl.a.:

"**Oplysninger om det forsikrede**
Adresse …
…
Særlige forhold og klausuler
…
Forsikringen er udvidet til at dække:
…
1
Tasketyveri, selv om tyveriet ikke kan betragtes som ran eller røveri. Ved tasketyveri forstås et tyveri, hvor taske med indhold frarives sikrede.
2.
Tricktyveri, selv om tyveriet ikke kan betragtes som et indbrudstyveri. Ved tricktyveri forstås et tyveri, begået af en eller flere for sikrede ukendte personer, som - under dække af behov for hjælp eller andet falsk påskud - tiltvinger sig eller uden sikredes accept og/eller billigelse skaffer sig adgang til forsikringsstedet. Tyveri begået af personer, som - under opgivelse af falsk stillingsbetegnelse som myndighedspersoner eller offentligt visiteret plejehjælp - skaffer sig adgang til forsikringsstedet, betragtes også som tricktyveri."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Afsnit 1. Fællesbestemmelser**
…
1.2 Geografisk område
1.2.1. Indboforsikring
Forsikringen dækker i Danmark (ekskl. Færøerne og Grønland)
1.2.1.1.
i og ved de sikredes helårsbolig.
…
1.2.1.3.
når de forsikrede genstande midlertidigt befinder sig uden for helårsboligen.
…
1.2.2. Rejsegodsforsikring
Forsikringen dækker rejser i indtil 3 måneder til Færøerne, Grønland og udlandet.
…
1.4 Anmeldelse af skade
Enhver skade skal hurtigst muligt anmeldes til Alm. Brand.
…
Ved anmeldelse af tyveriskade må sikrede sandsynliggøre, at tyveri foreligger, idet glemte, tabte eller forlagte genstande ikke erstattes.

…
Afsnit 2. Indboforsikring
…
2.2 Hvilke skader og genstande er dækket
Se dækningsskemaet side 14-21.
…
Afsnit 3. Rejsegodsforsikring
…
3.2. Hvilke skader er dækket
Forsikringen dækker som indboforsikringen samt skade ved forveksling og beskadigelse under forsendelse.
…
De begrænsninger, der gælder for indboforsikringen, gælder også for rejsegodsforsikringen."

Af kolonne D i forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår, at forsikringen dækker "Simpelt tyveri", hvorved bl.a. forstås "Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale". Undtaget fra denne dækning er "Glemte, tabte eller forlagte genstande".

Nævnet udtaler:
Som udgangspunkt dækker forsikringen alene i Danmark. Rejsegodsforsikringen dækker imidlertid under udlandsrejser i indtil tre måneder. Rejsegodsforsikringen dækker som indboforsikringen, og de begrænsninger, der gælder for indboforsikringen, gælder også for rejsegodsforsikringen, jf. de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser.

Efter det oplyste må nævnet lægge til grund, at klageren glemte sine briller i et vaskerum på et hotel i Spanien, og at en person herefter tog dem.

Med den af selskabet anførte begrundelse finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, som findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsvilkår.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson