842/10

Den 19. april 2010 blev i sag nr. 76.653:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt i forbindelse med et anerkendt indbrud i klagerens ejendom.

Ved skrivelse af 20/4 2009 fremsendte klageren opgørelse over det stjålne ved indbruddet den 8.-10/4 2009. Klageren havde opgjort det samlede krav til 134.620 kr.

Selskabet foranledigede en taksator til at gennemgå den anmeldte skade. Ifølge taksatorens opgørelse og rapport af 18/5 2009 var indbruddet sket ved, at gerningsmænd havde aflistet et kældervindue, og der var stjålet fotografiapparat, videokamera, pc, skærm, smykker, pc spil, dvd-film m.m. Smykkerne var opgjort til 59.605 kr., som skulle erstattes som genlevering. Selskabet tilstillede klageren rekvisition til køb af smykker for brutto 59.605 kr.

Med hensyn til dvd'er og spil skulle der ligeledes ske genlevering, hvilket selskabet godkendte i henhold til liste udarbejdet af klageren.

Det resterende løsøre blev efter afskrivning vurderet til 15.880 kr., som blev overført til klagerens konto som kontanterstatning.

Med hensyn til bygningsbeskadigelserne vurderede taksatoren, at alene udgifterne udskiftning af kældervinduet hidrørte fra indbruddet, og at udgiften hertil ikke ville overstige selvrisikobeløbet på 2.000 kr., hvorfor selskabet afviste at yde dækning herfor.

Over for nævnet har klageren i klage af 31/7 2009 krævet, at der bliver foretaget fornyet opgørelse af en uvildig taksator, der ikke er økonomisk afhængig af skadesudbetalingen. Til støtte for sit krav har han anført:

> "Opgørelse fra mig er ikke anvendt som grundlag for skadesopgørelse.
> Stort set alle skader er nedsat uden begrundelse og flere aftalte skader (f.eks.) bygningsskader er ikke medtaget."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 15/9 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Det fremgår af forsikringsbetingelserne side 22 punkt 9. *Erstatning* og *afskrivning,* at for nye genstande under 2 år, betales der nyværdi svarende til prisen for genanskaffelse af en tilsvarende ny genstand hos den leverandør, som Tryg Gruppeforsikring har anvist.
>
> For brugte genstande, som er 2 år gamle eller mere, fastsættes erstatningen til genanskaffelsesprisen for en tilsvarende brugt genstand hos den leverandør, som Tryg Gruppeforsikring har anvist.
>
> Kan Tryg Gruppeforsikring ikke anvise en leverandør, fastsættes erstatningen for brugt genstande til genanskaffelsesprisen for nye genstande med et rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug og lignende.
>
> Ved kontanterstatning fratrækker Tryg Gruppeforsikring den rabat, som Tryg Gruppeforsikring kan opnå hos en leverandør.
>
> Som det fremgår af opgørelsen af 18. maj 2009 er tyveriet opgjort efter forsikringsbetingelserne, hvor der blevet gjort brug af afskrivningsreglerne for bl.a. el-apparater samt it-udstyr. Taksator har bl.a. godkendt kundens fulde krav på smykker, og der blev aftalt genlevering.
>
> Vi har i samarbejde med taksator gennemgået opgørelsen, og vi er af den opfattelse, at skaden er opgjort korrekt i henhold til vores forsikringsbetingelser, med udgangspunkt i den indsendte dokumentation samt mødet hos vores kunde.
>
> Hvad angår bygningsskaden, er det vores taksators vurdering, at skaden ikke overstiger den selvvalgte selvrisiko på 2.000 kr. Den anmeldte skade på parketgulvet skyldes efter taksators vurdering langtidspåvirkning af sol og strålevarme, og ikke at varmeanlægget har tilført ekstra varme over et kortere tidsrum.
>
> Vi står derfor uforstående over for denne klage til Ankenævnet for Forsikring, idet taksator flere gange, telefonisk samt på mail, ikke har fået en tilbagemelding fra vores kunde på,

hvad han var utilfreds med. Til orientering er Trygs Gruppeforsikringsafdeling ligeledes ikke blevet kontaktet af vores kunde vedrørende et evt. problem med opgørelsen.

Vi kan heller ikke af klagen til Ankenævnet se, hvad det er vores kunden konkret er utilfreds med, udover at han ønsker skaden opgjort af en anden taksator. Da vi ikke kan se, at der skulle være nogen tvivlsspørgsmål omkring erstatningsfastsættelsen, finder vi ikke anledning til at lade sagen opgøre ved en anden taksator.

På baggrund af de foreliggende oplysninger finder vi således ikke anledning til at ændre vores afgørelse, men hvis der fremkommer nye oplysninger fra vores kunde, er vi naturligvis indstillet på, at vurdere sagen igen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**9.3.3. Kontanterstatning**
For nye genstande, d.v.s. genstande, som er indkøbt som nye indenfor de sidste 2 år og i øvrig er ubeskadigede, betales der nyværdi svarende til prisen for genanskaffelse af en tilsvarende ny genstand hos den leverandør, som Tryg Gruppeforsikring har anvist.

For brugte genstande, d.v.s. genstande, som er 2 år gamle eller mere, eller købt som brugte, og i øvrigt er ubeskadigede, fastsættes erstatningen til genanskaffelsesprisen for en tilsvarende brugt genstand hos den leverandør, som Tryg Gruppeforsikring har anvist.
…
Ved kontanterstatning fratrækker Tryg Gruppeforsikring den rabat, som Tryg Gruppeforsikring kan opnå hos en leverandør.
…
9.4. Særlige afskrivningsregler
For cykler, el-apparater, it-udstyr m.m. og briller beregnes ud fra en tilsvarende ny genstand hos en leverandør anvist af Tryg Gruppeforsikring med fradrag i henhold til afskrivningsreglerne i punkt 9.4.1., 9.4.2. og 9.4.3 og 9.44.
…
9.4.2. Afskrivningsregler for el-apparater
Elektriske apparater til privat brug, bortset fra it-udstyr. Herunder bl.a. køkkenmaskiner, elartikler til personlig pleje, hårde hvidevarer, støvsuger, radio, tv, dvd m.m.

Alder	% af genanskaffelsesprisen som ny på skadetidspunktet
0-2 år	100 %
2-3 år	85 %
3-4 år	75 %
4-5 år	65 %
5-6 år	50 %
6-7 år	40 %
7-8 år	30 %
8 år -	20 %

9.4.3. Afskrivningsregler it-udstyr m.m.
- Privat computer med tilbehør, herunder selve computeren inkl. programmel, monitor, tastatur, modem, mus, printer, joystick, tapestation, diskettestation, spillekonsol og mediacenter.
- Telefax, fotokopieringsmaskiner og mobiltelefon med tilbehør.
- Walkie-talkie og radioamatørudstyr

Alder	% af genanskaffelsesprisen som ny på skadetidspunktet
0-1 år	100 %
1-2 år	90 %
2-3 år	70 %
3-4 år	50 %
5-5 år	30 %
5 år -	10 %"

Nævnet udtaler:

Klageren har ikke nærmere redegjort for, hvilke dele af erstatningsopgørelsen han er utilfreds med, og da nævnet efter sin gennemgang af sagen ikke finder grundlag for at antage, at taksatoren ikke har opgjort skaden i overensstemmelse med de ovenfor citerede forsikringsbetingelser, finder nævnet derfor ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse og kan som følge heraf heller ikke pålægge selskabet at opgøre skaden på ny.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann