842/10

Den 7. april 2010 blev i sag nr. 76.724:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx x xx xxxxxx
xxxx xxxxxx x

mod

Tjenestemændenes Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, som har ulykkesforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager over selskabets fastsættelse af méngrad efter et anerkendt ulykkestilfælde.

Selskabet har udbetalt ménerstatning svarende til 8 %.

Klageren pådrog sig den 22/4 2008 en højresidig korsbåndsskade i forbindelse med fodboldspil. Han gennemgik derfor en knæoperation den 12/6 2008 på et privathospital.

Klageren har i klageskema af 17/8 2009 til nævnet anført, at han har svær skuffeløshed, svært muskelsvind og bevægeindskrænkning i knæet. Han mener sig på den baggrund berettiget til en forhøjelse af méngraden til 15 %.

Klagerens egen læge har i skrivelse af 18/8 2009 til nævnet udtalt:

> "Ovennævnte [klager] henvender sig i min klinik med oplysning om, at han har fået afgjort sin forsikringssag vedr. skade på højre knæ til en méngrad på 8.
> Ud fra efterfølgende gener med instabilitetsfornemmelse og smerter i knæet, har han været gennemgået på ny på Ortopædkirurgisk Afdeling i … (se venligst vedlagte), hvor man har fundet en forreste skuffeløshed på ca. 6 mm i det højre knæ samt atrofi af lårmuskulaturen og nedsat fleksion i det højre knæ i forhold til venstre. Man kunne derfor tænke, at méngraden er sat for lavt, hvorefter den oplyste méngradstabel retteligt burde ligge på enten 10 eller snarere 15%."

Selskabet har i skrivelse af 31/8 2009 til nævnet redegjort for sin stillingtagen således:

"**Vores vurdering**
Vi har efter modtagelsen af klagen gennem Ankenævnet gennemgået sagen igen.

Den modtagne klage giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen.

Det er fortsat vores vurdering, at méngraden er korrekt fastsat til 8 % i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel.

Som det fremgår af de lægelige oplysninger i sagen, har kunden gener i knæet, svarede til 8 %. Det fremgår af Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel punkt D.2.7.11., at 'Læsion af korsbånd med moderat skuffeløshed og let muskelsvind og/eller let bevægeindskrænkning vurderes til 8 %.'

I denne forbindelse bemærkes det også, at det i kundens sygehus journal fra den 10. juni 2009, fremgår, at *'objektivt, findes knæet med **få graders flexionsdefekt** i modsætning til det andet knæ. **Der er fuld extension af begge knæ.** Der er **total sidestabilitet.** Lackmann er negativ, ved skuffeløshed påviser jeg **6 mm løshed på højre side** mod **2 mm på venstre side,** dvs. en ca. 4 mm's forskel. Der er negativ pivot shift. Pt. er ikke øm over laterale ledlinie'.*

Som også nævnt i vores brev til kunden, kan spørgsmålet om méngradens størrelse forelægges Arbejdsskadestyrelsen i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes stk. 6.18. Vores kunde skal selv betale Arbejdsskadestyrelsens forelæggelsesgebyr, som i dag er 3.900 kr. samt eventuelle lægeerklæringer, som Arbejdsskadestyrelsen måtte finde nødvendige. Hvis Arbejdsskadestyrelsen vurderer, at méngraden er højere end 8 %, refunderer vi naturligvis udgifterne i forbindelse med forelæggelsen."

Heroverfor har klageren i skrivelse modtaget i nævnet den 14/9 2009 bl.a. bemærket:

"Jeg har noteret mig, at forsikringsselskabet bruger min sygehusjournal fra 10. juni 2009 til at argumentere for fastholdelsen af de 8 %. Den læge, der undersøgte mig ved den lejlighed, sagde til mig at skuffeløsheden i knæet var så stor, at man burde overveje en ny korsbåndsoperation, da der ikke var noget andet, der kunne afhjælpe problemerne. Han foreslog mig at styrketræne, hvad jeg har gjort intensivt siden operationen, og min læge har konstateret stort muskeltab, som han ikke mener, jeg kan genoprette, hvorfor problemerne sidenhen kun er blevet større. Jeg har smerter i højre knæ hver gang, jeg laver noget aktivt, og da jeg er idrætslærer, er det er relativt stort problem.

Min egen læge, samt den læge der undersøgte mig 10. juni i … var enige om meget stor skuffeløshed, ligesom de begge konstaterede stort synligt muskeltab. Så vidt jeg kan se, er det netop de parametre, som mentabellen relaterer til, hvorfor jeg ikke forstår forsikringsselskabets henvisning til extension, sidestabilitet mv., i forbindelse med deres beslutning om at fastholde 8 %.

Jeg har i øvrigt fået at vide af min sportsterapeut som forestod min genoptræning, at jeg er nødt til at skrue ned for min styrketræning af musklerne omkring knæet, da nyligt opståede problemer i mit venstre knæ skyldes overbelastning. Jeg føler derfor ikke, at jeg kan gøre mere for at afhjælpe de daglige gener, jeg har i mit højre knæ, selvom jeg langtfra er tilfreds med tingenes tilstand.

Jeg kan ikke se andet, end at jeg er berettiget til 15 %, når jeg sammenholder mit knæs tilstand med mentabellen. Og når min læge, som er ekspert i sports- og knæskader siger det samme, kan jeg ikke stille mig tilfreds med 8 %."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder, at en méngrad på mere end 8 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder derfor, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere i ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson