840/10

Den 17. marts 2010 blev i sag nr. 76.777:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har indbo- og husejerforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade forvoldt af en skadeunge.

Klageren har anmeldt, at de forlod deres bolig klokken 8.00 med et tagvindue stående åbent. Da de kom hjem klokken 14.00 samme dag, konstaterede de, at en skadeunge var fløjet ind ad det åbenstående vindue og ikke kunne komme ud ved egen hjælp. Skadeungen havde i mellemtiden tilsmudset et gulvtæppe, som måtte kasseres.

Selskabet har ved skrivelse af 17/9 2009 til nævnet fastholdt sin afvisning af skaden og har herved anført:

> "Forsikringsbetingelsernes punkt 4 beskriver hvilke skadeårsager, der er omfattet af forsikringen. Herudover er forsikringen udvidet til at omfatte Plusdækning (p. 25 i vedlagte police). Det fremgår af punkt 5 i betingelserne for Plus-dækning, at '...skader, der er forvoldt af dyr' ikke er dækket.
>
> Endvidere skal vi henvise til, at det af punkt 1.7.2 i betingelserne for Bygningskaskodækning fremgår, at '...skader, der er forvoldt af dyr' er undtaget.
>
> Med henvisning til disse undtagelsesbestemmelser samt idet øvrige omfattede skadeårsager ikke er relevante i den aktuelle sag, må vi fastholde, at der ikke er tale om en dækningsberettigende skade."

Af forsikringsbetingelserne for indboforsikringen fremgår bl.a.:

"**Plus-dækning**
…
5 Hvilke skader er ikke dækket?
…
• skader, der er forvoldt af dyr"

I forsikringsbetingelserne for husejerforsikringen hedder det bl.a.:

"**Bygningskaskodækning**
(Gælder kun, hvis det fremgår af Deres police)

1 Hvad omfatter Bygningskaskodækningen?
…
1.7 Anden pludselig skade
…
1.7.2 Forsikringen dækker ikke
…
• skader, der er forvoldt af dyr"

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for den anmeldte skade på gulvtæppet med henvisning til, at såvel indbo- som husejerforsikringen undtager skader forvoldt af dyr.

Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at dække den anmeldte skade.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson