840/10

Den 17. marts 2010 blev i sag nr. 76.779:

xxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en violin med tilhørende bue.

Klageren har oplyst, at violinen og buen blev stjålet fra hans aflåste bil, hvor den var placeret i bunden af vognen mellem forsædet og bagsædet.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 8/9 2009 fastholdt afvisningen af at yde forsikringsdækning og har herved bl.a. anført:

> "Klageren har overfor Alm. Brand og senere nævnet oplyst, at den stjålne violin samt bue på gerningstidspunktet lå inde i personbilens kabine - nærmere bestemt placeret på gulvet mellem bilens for- og bagsæde.
>
> På denne baggrund må vi henvise til det i betingelserne indsatte dækningsskema, hvor det af skemaets venstre side punkt 2. bl.a. fremgår, at musikinstrumenter anses som *'Særligt privat indbo'.*
>
> Af dækningsskemaets kolonne D - *'tyveri fra biler'* fremgår det, at forsikringen erstatter tyveri af *'særligt privat indbo'* med indtil 5 % af forsikringssummen og *'kun genstande, der har været anbragt i et fra automobilens kabine adskilt og aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke har været synligt udefra.*'
>
> Da den stjålne violin samt bue var placeret inde i personbilens kabine på bunden mellem for- og bagsæde og således ikke lå 'i et fra automobilens kabine adskilt og aflåst bagage-

rum, hvor indholdet ikke har været synligt udefra', er de i betingelserne anførte bestemmelser ikke opfyldt i den foreliggende sag.

Det er således fortsat vores opfattelse, at det anmeldte tyveri af violin og tilhørende bue ikke berettiget til erstatning i henhold til den oprettede familieforsikring.

Vi må således fastholde vores tidligere afvisning af den stjålne violin samt tilhørende bue, som i øvrigt skønnes at være i overensstemmelse med nævnets tidligere kendelser om tyveri af 'særligt privat indbo' fra aflåste biler - bl.a. kendelse nr. 60.740 og 70.139."

Ved skrivelse af 17/9 2009 har klageren hertil bl.a. bemærket:

"Jeg er ikke enig i Alm. Brands redegørelse. Selskabet forholder sig ikke til, at indbrud til bilens kabine giver automatisk adgang til bagagerum og handskerum (som jeg erfarer også er tilfældet i flere andre bilmærker). Jeg kan således ikke efterkomme forsikringens krav om aflåsning, med mindre jeg etablerer specielle låseanordninger for dette. - Ved tegning af bilforsikringen har Alm. Brand ikke gjort mig opmærksom på, at dette er en mangel ved bilen, og at jeg ikke kan henligge forsikrede genstande i bilen på forsikringens betingelser for dækning. Jeg må lakonisk spørge, var violinen forsikret, hvis jeg havde surret den til tagbagagebæreren? Jeg kommer på disse tanker, efter jeg har læst forsikringsbetingelserne.

Jeg har tidligere i sagens forløb overfor forsikringen gjort opmærksom på dette, og som indbruddet er sket, er der direkte adgang til bagagerumme ved et enkelt tryk på en knap på bagsædet."

Nævnet udtaler:

I henhold til forsikringsbetingelser må violinen og den tilhørende bue karakteriseres som særligt privat indbo. Særligt privat indbo er ved tyveri fra en bil kun dækket, såfremt de stjålne genstande har været anbragt i et fra bilens kabine adskilt og aflåset bagagerum.

Da tyveriet efter det oplyste er sket fra bilens kabine, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke kan føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson