847/10

Den 28. juni 2010 blev i sag nr. 76.801:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

ETU Forsikring A/S
Hærvejen 8
6230 Rødekro

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring med kaskodækning i ETU Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at dække tyveri af et Pioneer anlæg med navigation, som er blevet stjålet fra hendes bil - en Golf 1,8 GTI, 329, årgang 1998.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke har kunnet konstateres voldeligt opbrud af bilen.

Klageren har over for nævnet indgivet klage den 26/8 2009 med påstand om, at selskabet dækker anlægget samt den skade, tyven har forvoldt på panelet, da anlægget blev brækket ud. Til støtte for kravet har hun vedlagt en længere redegørelse, hvoraf det bl.a. fremgår:

> "Onsdag d. 28 januar 2009 lidt i 22:00 da jeg kommer hjem fra arbejde parkerer jeg min bil i …gade i nærheden af hvor jeg boede. Som sædvanligt tjekker jeg at døre og bagklap er låst. Bor i midtbyen så det plejer jeg altid at gøre. Da jeg torsdag morgen kommer ned til bilen for at køre til møde i … er lyset tændt og da jeg trykker på nøglen for at åbne siger den ikke den samme lyd som den plejer. Bildøren stod lidt åben. Da jeg sætter mig ind i bilen kunne jeg ikke nå pedalerne og synes det er mærkeligt for min kæreste havde sin egen bil og havde ikke brugt min. Den kunne godt starte så det må være set tidlig morgen. Undrer mig meget og ser så at der er et stort hul i midten og der hænger ledninger ud derfra hvor anlægget har siddet. Der er små mærker i kanten hvor det har siddet som om det er blevet brækket ud. Havde ellers fået at vide at det ikke var sådan lige til at fjerne så var ikke urolig for at have det i bilen. Men alt kan åbenbart lade sig gøre i dag. Jeg ringer med det samme til politiet for at anmelde indbruddet. De laver en rapport (vedlagt anmeldelseskvittering Bilag …). Da forsikringsselskabet åbner ringer jeg også dertil og melder skaden. Jeg bliver

bedt om at printe en skadeanmeldelse ud, udfylde den og sende den til dem (Bilag …). Jeg modtager derefter d. 2/2-09 et brev om at skaden er erstatningsberettiget og at jeg skal køre bilen på værksted til taksering. Bilen bliver efterfølgende takseret af en ekstern taksator fra taksatorringen i ... Jeg får tilsendt en erklæring som jeg skal udfylde og sende tilbage (Bilag …). Efterfølgende får jeg et brev om at jeg skal ringe til taksatorringen vedr. skaden (Bilag …). De siger at forsikringsselskabet ikke vil dække skaden da der ikke er tydelig tegn på indbrud. Min mekaniker siger at det er let for tyvene at bryde ind i sådan en bil som min da de bare sætter en skruetrækker under håndtaget og tvinger det op. Der er også faldet et krom stykke af det ene håndtag efterfølgende. Nok den side de kom ind i. Jeg kontakter derefter igen mit forsikringsselskab som siger at det er taksatorens afgørelse der tæller og de ville ikke få den takseret af en anden ekstern taksator eller en gang til. Der var ingen hjælp at hente da de blev ved med at kaste den frem og tilbage. Forsikringsselskabet spurgte om jeg ikke havde en kvittering på anlægget eller andet der kunne bevise at det havde været i. Det er ikke mig der har sat anlægget i, det fulgte med da jeg købte bilen. Har fået kassen med som anlægget var i da der hører en masse manualer og dvd skiver med til. Har også kontaktet tidligere ejer og forhandler af bilen og der var ingen der havde en kvittering eller billeder liggende som eventuelt kunne hjælpe mig. Har selv kun billeder af bilen udefra og der kan man jo ikke se anlægget. De spurgte om jeg ikke havde slutsedlen og om det stod derpå. Jeg brugte derefter lidt tid på at finde den da jeg er flyttet lidt rundt i den periode. Fandt slutsedlen bilag …) og faxede den til forsikringsselskabet d. 23/3-09.
…
Har altid passet på mine ting og tjekker altid dørene og har aldrig noget liggende fremme i bilen. Inden jeg købte bilen ringede jeg til forsikringsselskabet for at høre hvordan jeg skulle forholde mig i forhold til at der var så dyrt et anlæg i. Jeg fik at vide at det ikke var noget problem og at jeg skulle skrive anlæggets værdi plus bilens værdi som totalværdi.

Jeg modtager efter den sidste telefonsamtale et brev med den endelige afgørelse (bilag …). Ringer igen til forsikringsselskabet da jeg stadig er utilfreds med at hver gang man prøver at forklare dem noget siger de bare at jeg skal sende en klage."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 14/9 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor:

"Baggrunden for ETU Forsikring s afvisning af at betale erstatning er, at hverken politiet ved optagelse af anmeldelsen eller taksatoren i forbindelse med undersøgelsen kunne konstatere tegn på indbrud i bilen.

ETU Forsikring er derfor af den opfattelse, at bilen med overvejende sandsynlighed ikke har været aflåst, hvilket vi betragter som groft uagtsomt bl.a. under hensyntagen til at vognen var henstillet inde i bymidten i ...

ETU Forsikring fastholder derfor afvisningen af at betale erstatning for det stjålne anlæg."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Hvad dækker forsikringen?
Forsikringen dækker skader på din bil - og også alt ekstra tilbehør, som er fastmonteret på bilen.
…
Indenfor et maksimum på kr. 10.000 dækkes ekstraudstyr, når det er fastmonteret i køretøjet …

- Telefon/telefax/walkie
- Video/TV/DVD
- Musikanlæg
- Navigationsudstyr
- Brandsluknings- og sikkerhedsudstyr
- Video- og DVD-film - CD'ere max 5 stk.

…

7.2.1. Hvilke skader dækker forsikringen?
Kaskoforsikringen dækker enhver skade på din bil og også tab af bilen ved tyveri eller røveri. Dog bortset fra skader nævnt under punkt 7.3.1. og 7.3.2

…

7.3.2. **Andre grunde til at forsikringen ikke dækker:**

a. Når skaden sker med vilje eller ved grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne dækkes musikanlæg og navigationsudstyr ved tyveri fra bilen. Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at klageren har udvist grov uagtsomhed.

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at klageren har udvist grov uagtsomhed. Da forsikringsbetingelserne ikke i forbindelse med tyveri fra biler stiller krav om, at der skal være tale om voldeligt opbrud, skal selskabet anerkende, at tyveriet er dækningsberettigende og genoptage sagsbehandlingen.

Derfor

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, ETU Forsikring A/S, skal opgøre og udbetale erstatning i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne til klageren for det stjålne anlæg samt omkostninger til udbedring af skade på panelet.

Marianne Højgaard Pedersen
formand