841/10

Den 24. marts 2010 blev i sag nr. 76.832:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over, at selskabet har pålagt ham skylden for en anmeldt skade.

Selskabet henviser til, at det ikke er sandsynliggjort, at skaden er forvoldt af andre.

Det fremgår af sagen, at klageren til selskabet anmeldte, at hans bil havde fået en parkeringsskade den 8/10 2008, da bilen blev påkørt af klagerens nabos bil, der på skadetidspunktet blev ført af en mekaniker. Selskabet anførte i skrivelse af 15/4 2009 til klageren, at de ikke kunne løfte bevisbyrden over for modpartens selskabet, hvorfor klageren ville blive opkrævet sin policemæssige selvrisiko.

Klageren har ved skrivelse af 4/9 2009 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at modparten var skyld i den anmeldte skade, hvorfor selskabet ikke er berettigede til opkrævning af selvrisikobeløbet. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Der er den forskel på den skade her, til forskel fra andre parkeringsskader. Vi ved hvad bil der har forårsaget skaden, det har vi vidner på. Der var maling fra D.s bil og vores bil sad i samme højde. Tillige er det en umulighed for os at lave den skade, da vi så skal køre igennem et træ og 4 m bred bøgehæk. Det er uretfærdigt hvis vi skal have skyld for skaden. D. har indrømmet at det var maling fra hendes bil.
> Det er Auto… der har skylden, men vil lyve sig fra det. Vi er kun pensionister. Vi har ikke råd til at betale skader andre vil lyve sig fra. Jeg sender en skitse af bilernes placering."

Selskabet har ved skrivelse af 30/9 2009 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Klager havde ikke set selve uheldet, men klager oplyser i telefonen, at mekanikeren nægter skaden.
>
> Klager oplyser samtidig, at der er et vidne til uheldet, N.H.B., som bor i samme opgang.
>
> Selskabet kontakter modpartens forsikringsselskab, GF Forsikring med oplysning om, at modpartens bil med reg.nr. UK… ført af en mekaniker, har påkørt klagers bil med reg.nr. XX…
>
> GF Forsikring vender efterfølgende tilbage med oplysning om, at de har fået oplyst fra deres kunde (naboen), at bilen var på værksted den 8. oktober 2008.
>
> GF Forsikring har haft kontakt med værkstedet og værkstedet bekræfter, at de havde reg.nr. UK22580 i deres varetægt den 8. oktober 2008, men deres medarbejder afviser at have påkørt klagers bil.
>
> Selskabet skriver herefter til vidnet, N.H.B. den 7. april 2009 og beder om hans forklaring til skaden den 8. oktober 2008.
>
> Vidnet N.H.B., retter telefonisk kontakt til selskabet den 15. april 2009, hvor han oplyser, at han hverken så eller hørte hvordan skaden den 8. oktober 2008 skete. Han kan derfor ikke sende noget på skrift til selskabet.
>
> Vidnet oplyser samtidig, at han den 8. oktober 2008 havde set, at der var en skade på klagers bil og dette havde han gjort klager opmærksom på.
>
> Da selskabet eller klager ikke kan bevise, at modpartens bil har påkørt klagers bil den 8. oktober 2008, har selskabet skrevet til klager, at klager vil blive påkrævet den policemæssige selvrisiko på kr. 3.186."

Nævnet har modtaget billeder af skaderne på klagerens bil til brug for sin behandling af sagen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**2.3 Selvrisiko**
> Forsikringens selvrisiko fremgår af policen.
>
> Selvrisikobeløbet indeksreguleres jf. punkt 1.10.
>
> Selvrisiko beregnes og opkræves ved enhver kasko- og brandskade, der har medført udgift for Alm. Brand.
>
> Ved en skade forstås enhver forsikringsbegivenhed, der, direkte eller indirekte gennem udligning med andre krav, medfører udgift for Alm. Brand."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, da det ikke af klageren findes sandsynliggjort, at den anførte modpart var skyld i den anmeldte skade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson