845/10

Den 31. maj 2010 blev i sag nr. 76.863:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Skagen Skibsforsikring G/F
Westbanke 55
9990 Skagen

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet søforsikring i Skagen Skibsforsikring G/F, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på den forsikrede båds motor.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Den forsikrede båd er en glasfiberjolle. Den er bygget i 2005 og måler 20 fod. På skadetidspunktet var den forsynet med en Suzuki motor på 140 HK.

I selskabets skrivelse af 25/7 2009 til klageren hedder det:

> "Den 27. juni 2009 sker der et havari på din motor under sejlads ved …
> Hele gearhuset beskadiges så meget, at det totalskades.
> Du har til vor formand J.S. forklaret, at du var sejlet ind på et stenrev for at fiske. Da du sejlede derfra ramte gearhuset en sten. J.S. har ved besigtigelse af havariet givet udtrykt for, at du har udvist uagtsomhed og dårligt sømandskab ved at sejle ind på et område, hvor der næsten ingen vand er under kølen.
> Med henvisning til forsikringsbetingelserne § 42.24 som omtaler grov uagtsomhed, er en enig bestyrelse nået frem til den afgørelse, at der ikke ydes erstatning i denne sag."

Af klagerens skrivelse af 27/8 2009 til selskabet fremgår:

"Jeg bekræfter hermed modtagelsen af jeres brev af 25. Juli 2009 og vil gerne kommentere følgende misforståelser:

Ved besigtigelsen af skaderne forklarede jeg J.S. at jeg, som så mange gange tidligere var på vej mod … Jeg stoppede ud for … for at fiske på et undersøisk stenrev ud for ... Jeg kunne ikke opgive den nøjagtige position til J.S., da vi ikke havde et søkort tilgængeligt.

Efterfølgende har jeg har nu indtegnet ruten på et søkort med angivelse af den ca. pos.(A), hvor fiskeriet begyndte. Vi fiskede med stoppet motor, og på et tidspunkt var vi drevet over mod …, så jeg besluttede at starte op, for at undgå at komme ind på for lavt vand, ca. pos (B). Umiddelbart efter afsejlingen fra pos. (B) lød der et brag, og motorens undervands gear havarerede.

Ovennævnte positioner er ca. positioner og er indtegnet efter min bedste overbevisning.

Jeg anerkender, at jeg har oplyst, at jeg er sejlet ind over et rev (se ovenstående), men jeg bestrider, at jeg bevidst er sejlet ind over et område, hvor der er næsten ingen vand er under kølen (se dybdekurverne på vedlagte udsnit af søkort).

Fartøjet er en glasfiberjolle med under en meters dybgang. Det er ingen fisketrawler!

Jeg finder det i øvrigt besynderligt, at sagen er afgjort på et bestyrelsesmøde, hvor J.S. ikke deltog. Ved besigtigelsen oplyste J.S., at sagen skulle afgøres på et bestyrelsesmøde, inden han gik på ferie. Ved en senere telefonsamtale har J.S. oplyst, at han ikke har deltaget i mødet, da sagen er afgjort under hans ferie, og afvisningen er alene foretaget af den øvrige bestyrelse. - Tilsyneladende uden bestyrelsesformandens deltagelse.

Jeg kan ikke anerkende jeres bemærkning om at have handlet groft uagtsomt, og have udvist dårligt sømandskab. Jeg er derfor uenig i bestyrelsens afvisning af at yde erstatning under henvisning til forsikringsbetingelsernes § 42.24, der omtaler **grov** uagtsomhed. Skagen Skibsforsikring's bestyrelse bedes venligst revurdere afgørelsen om at yde erstatning på baggrund af ovennævnte nye oplysninger og vedlagte udsnit af søkort."

Af klageskemaet, som er underskrevet af klageren den 9/9 2009, fremgår:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Jeg ringer d. 29. juni til Skagen Skibsforsikring, hvorefter de snakker med mekanikeren S.B. da han bare skal skille gearhuset af, så kommer J.S. den 30. juni kl. 14.00 for at vurdere skaden. J.S. vurderer at der skal nyt gearhus og dette bliver bestilt, hvor jeg selv skal betale i første omgang bliver der sagt. Hvordan kan Skagen Skibsforsikring bede om at få noget skilt af som jeg efterfølgende skal betale?

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At de dækker skaden, da der er tegnet en kaskoforsikring og jeg ikke sejler uforsvarligt (ellers har man ikke noget at bruge en kaskoforsikring til)."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 22/9 2009 til nævnet anført:

"Den 27. juni 2009 tager [klager] på fiskeri. Han sejler til …, som er et lavvandet stenrevsområde. Her påsejler han en sten, som beskadiger gearhuset på motoren.
[Klager] henvender sig den 29. juni 2009 telefonisk til bestyrelsesformand/taksator J.S. og oplyser, at der er sket en skade på hans motor i jollen …
Den følgende dag er der syn og skøn på skaden hos M. J.S. kan konstatere, at gearhuset er totalskadet og derfor må erstattes med et nyt, hvilket J.O. er enig i. M. skaffer et nyt gearhus og færdiggør reparationen. Det skal her bemærkes, at det er ejeren af båden, der står som ordregiver til reparationsværkstedet og ikke Skagen Skibsforsikring G/F.

Samtidig med taksationen tager J.S. forbehold med hensyn til udbetaling af erstatning for den lidte skade med den begrundelse, at [klager] af egen fri vilje er sejlet ind på et stenfyldt område med meget lidt vand under kølen på jollen. Der er udvist uagtsomhed og dårligt sømandskab ved denne handling Det er at bringe egen sikkerhed i fare og helt uforsvarligt med den type fartøj.

Proceduren for at få udbetalt skadeserstatning er den, at skadelidte efter afsluttet reparation, sender kvitterede fakturaer, reparationsregninger, specifikationer m.m. til Skagen Skibsforsikring. Disse dokumenter og skadesrapport danner grundlag for beregning af erstatningens størrelse. Der henvises til betingelserne § 50.1.

Sagen ville have stillet sig anderledes, hvis årsagen til skaden var den, at [klager] med sin jolle var drevet ind på stenrevet på grund af et motorstop eller der var kommet et eller andet i skruen på jollen.

Skagen Skibsforsikring fastholder derfor sin afgørelse om, at der ikke ydes erstatning i denne sag. Begrundelsen er den, at der er udvist grov uagtsomhed og dårligt sømandskab ved af egen fri vilje at sejle ind på et lavvandet stenrevsområde. Det er at bringe sin egen og andres sikkerhed i fare."

Nævnet har fået forelagt sagens bilag, herunder søkort med ruteangivelse samt fotos af skaderne på motoren.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Kap. 6.**
Generelle begrænsninger i forsikringens omfang.

§ 42.
Forsikringen omfatter ikke:
…
42.24 Har forsikrede eller en medejer forårsaget forsikringsbegivenheden ved handling eller undladelse, kan tilregnes ham som grov uagtsomhed, afgøres det under hensyn til skyldgraden og omstændighederne i øvrigt, om erstatning skal ydes og i bekræftende fald med hvilket beløb.
…
§ 50.
Reparationsregninger m.v.
50.1 Erstatningsudbetaling for partiel havari finder alene sted, når specificerede regninger for skadens udbedring forelægges foreningen."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder at måtte lægge til grund, at klageren er sejlet henholdsvis har ladet båden drive ind over et rev, hvor der var risiko for at påsejle revet. Nævnet er enigt med selskabet i, at dette forhold kan karakteriseres som grov uagtsomhed. Ifølge forsikringsbetingelserne skal det herefter under hensyntagen til skyldgraden og omstændighederne i øvrigt afgøres, om erstatning skal ydes og i bekræftende fald med hvilket beløb.

Efter nævnets opfattelse er selskabet berettiget til at reducere erstatningen, men ikke til at lade den helt bortfalde. Nævnet finder, at erstatningen under hensyntagen til skyldgraden og omstændighederne i øvrigt kan fastsættes til 50 %.

J. Hermann