842/10

Den 7. april 2010 blev i sag nr. 76.928:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet ulykkesforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har ved sin advokat afvist kravet med henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke opfylder forsikringsbetingelsernes ulykkesdefinition. Hændelsen er desuden direkte dækningsundtaget, idet forsikringen ikke dækker uheld, som skyldes besvimelse/ildebefindende.

Den 19/5 2009 modtog selskabet fra klageren skadeanmeldelse, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

"**Beskrivelse af uheldet**
Hvornår skete uheldet? (dato og tidspunkt)
Søndag d. 26.04.09 ca. 22.20
…
Hvorledes skete uheldet? (Besvar dette nøjagtigt og udførligt, således at GF-FORSIKRING kan danne sig et klart billede af, hvad der skete ved den pågældende lejlighed)
1. Hvad skete umiddelbart før uheldet?
Jeg var på toilet, og rejste [mig] op for at vaske hænder, pludselig blev det helt sort for mig og kan ikke huske mere. Det eneste jeg kan huske, jeg ser min datter."

Til brug for sagens behandling indhentede selskabet herefter journalkopi fra det behandlende sygehus. Af journalen fremgår bl.a.:

"AFSLUTNING AF SKADEBEHANDLINGEN
DIAGNOSER:
A DS400 Contusio reg deltoideae et brachii

> + TUL2 Venstresidig
> B DR559 Lipotymi og kollaps
> …
> Anamnese/Henvisningsårsag
> Er besvimet i hjemmet. Vælter ned på venstre side. Har nu smerter i venstre skulder og nakke samt 5. finger.
> …
> Lægenotat
> Pt. kommer i skadestuen efter at være lipotymeret kl. 21.20 og har slået venstre arm og nakken.
> Anamnese/Henvisningsårsag
> Pt. er på besøg hos sin datter og går på toilet omkring kl. 21.10 tiden. Råber pludseligt på datteren som kommer ud og finder sin mor liggende på gulvet.
> Hun er vågen, men svært kontaktbar i et par minutter. Pt. beskriver via datter at det sortnede for øjnene da hun rejste sig fra toilettet og skulle over og vaske hænder.
>
> Pt. har ikke haft brystsmerter, åndenød, hovedpine eller kramper i forbindelse med faldet. Ingen fæcesafgang eller tungebid.
> Pt. er ikke kendt med nogen hjerte, lunge eller nervesygdom. Får ikke nogen medicin udover panodil.
>
> Har døjet med smerter i venstre arm siden nytår. Angiveligt pga. overbelastning. Har kroniske smerter svarende til højre arm, nervepåvirkninger som er kommet efter brystkræft for 12 år siden.
> Objektivt
> Pt. klager over smerter fra venstre skulder.
> Vågen, klar og orienteret i tid, sted og egne data. Almentilstand god."

På baggrund af sagens oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 26/5 2009. Selskabet fastholdt afgørelsen ved skrivelse af 22/8 2009.

Sagen blev indbragt for nævnet den 24/9 2009.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det anmeldte ulykkestilfælde er dækningsberettigende.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabets advokat i skrivelse af 9/10 2009 bl.a. anført, at skader, der skyldes fald pga. ildebefindende/besvimelse, ikke er omfattet af forsikringsbetingelsernes ulykkesdefinition, jf. U.2006.846H. I samme skrivelse har advokaten desuden anført, at de gældende forsikringsbetingelser direkte undtager skade, der skyldes ildebefindende eller besvimelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4 Hvilke skader er dækket**
40 Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af legemet til følge.
…
5 Hvilke skader er ikke dækket
…
50 Forsikringen dækker ikke skade, som skyldes:
- sygdom
- bestående sygdom eller sygdomsanlæg

…
- ildebefindende eller besvimelse."

Nævnet udtaler:

Efter de foreliggende oplysninger finder nævnet at måtte lægge til grund, at klageren faldt på grund af besvimelse, uden at dette skyldtes en pludselig udefra kommende indvirkning på legemet. En sådant begivenhedsforløb anses efter fast praksis ikke for et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand. Nævnet kan allerede derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket. Det bemærkes i øvrigt, at de gældende forsikringsbetingelser direkte undtager skade, som skyldes ildebefindende eller besvimelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson