847/10

Den 28. juni 2010 blev i sag nr. 76.989:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hjemforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri.

Selskabet henviser til, at erstatningen er opgjort i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Klageren har i klageskrivelse af 28/9 2009 anført:

> "I forbindelse med et indbrud som jeg har været udsat for d. 9/9-2009 i mit hjem … er der blevet stjålet nogle værdier fra mig, som jeg enten ikke har fået ydet en erstatning for, eller også mener jeg ikke at ydelsen er reel sammenlignet med hvad det vil koste mig at anskaffe mig nye eller tilsvarende ejendele for.
>
> Der er ikke ydet erstatning for 11 stk. playstation spil samt spil og tilbehør til en playstation 3.
>
> Der er heller ikke ydet erstatning for mit kamera af mærket Nikon Coolpix til en værdi af 2.595,00 kr.
>
> Ligeledes finder jeg heller ikke at godtgørelsen på 50 kr. for dvd film og cd'er er tilfredsstillende. Jeg vil mene at 80 kr. er minimum den pris jeg finder acceptabel. Til sidst er der mine smykker som jeg slet ingen chancer har for at erhverve mig igen med dagens guldpriser kontra de beløb som jeg er blevet tilkendt i erstatning.
>
> Jeg vedlægger oversigt over opgørelsen som den er opgjort og sætter X ud for de ting, som jeg ikke er tilfreds med, med undtagelse af de ting som slet ikke blev erstattet."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 13/10 2009 til nævnet anført:

"**Hvad omhandler klagen?**
Klager har tegnet Hjemforsikring i Topdanmark vilkår 6503-2, og er utilfreds med størrelsen af den udbetalte erstatning for særligt indbo efter et indbrudstyveri.

Selskabet har for de ting, der er kategoriseret som særligt indbo udbetalt 68.706,84 kr. da der i følge vilkårene er en maksimumdækning på 15% af forsikringssummen. For almindeligt privat indbo er der udbetalt 24.240,65 kr.

Sådan har vi behandlet klagen
Den 10. juli 2009 anmelder klager telefonisk til selskabet, at hun havde haft indbrud i sit hjem, og hun ikke havde helt overblik over tyveriet omfang. Efterfølgende har klager indsendt lister over de stjålne genstande, og på den baggrund satte selskabet en taksator på sagen.

Selskabets taksator har under opgørelsen af de stjålne ting konstateret, at værdien af det stjålne særlige indbo oversteg maksimumdækning på 15% af forsikringssummen. Erstatningen for disse ting ville derfor maksimalt udgøre 68.000 kr. svarende til forsikringens maksimumdækning, hvilket taksator har orienteret klager om både telefonisk og skriftligt.

Herudover har selskabet erstattet almindeligt privat indbo med selskabets genleveringspris samt kontanter i overensstemmelse med klagers krav.

Sådan dækker forsikringen særligt indbo
Som det fremgår af dækningsskemaet omfatter forsikringen særligt privat indbo - se pkt. C i vilkårene for Hjemforsikringen. Dækningen er begrænset til 15% af forsikringssummen hvis ikke andet fremgår af policen.

Klager har en forsikringssum på 451.000 kr., og heraf udgør summen for det særlige indbo 68.000 kr.

Vi kan ikke udbetale yderligere erstatning
Da selskabet har udbetalt erstatning for det særlige private indbo i overensstemmelse med den vilkårsmæssige maksimumsbegrænsning, må vi fastholde at vi ikke kan betale yderligere i sagen. Også selvom klager hævder, at værdien af det særlige private indbo er fastsat for lavt. I øvrigt har vi under gennemgang af opgørelsen bemærket, at der er udbetalt 706,84 kr. for meget i erstatning for det særlige indbo."

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema (punkt 18, afsnit C) fremgår bl.a., at forsikringens dækning af særligt indbo er begrænset til maksimalt 15 % af forsikringssummen. I dækningsskemaet (afsnit C1) defineres særligt indbo som "Lydanlæg/stereoanlæg med tilbehør, herunder bånd-, plade- og cd-afspillere, plader og compact discs (cd'er), højtaleranlæg, video- og tv-apparater med tilbehør - herunder bånd og dvd'ere • foto- og film-udstyr • kikkerter • musikinstrumenter • pelse og pelsværk • private computere med tilbehør • ure • vin og spiritus • våben". Endvidere fremgår det af

3. 76.989

dækningsskemaet (afsnit C2), at kategorien særligt indbo også omfatter ”Smykker samt ting af guld, sølv, platin, perler og ædelstene”.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klagerens utilfredshed alene vedrører den erstatning, som hun har modtaget for særligt privat indbo.

Ifølge de gældende forsikringsbetingelser kan erstatningen for særligt indbo maksimalt udgøre 15 % af forsikringssummen. Allerede fordi selskabet har udbetalt en erstatning, der overstiger dette dækningsmaksimum, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen
formand