850/10

Den 6. september 2010 blev i sag nr. 77.050:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxxxxxx xxx xxx xxxxxx

xxxx xxxxxx xx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, som har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet har afvist at anerkende et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet henviser til, at skaden er opstået ved en almindelig bevægelse uden nogen forudgående pludselig hændelse.

Den 10/7 2008 anmeldte klageren, at hun den 3/ 2008 havde pådraget sig en fibersprængning i højre læg, da hun gik på fortovet. Hun henvendte sig umiddelbart herefter til skadestuen, hvorfra hun blev sendt til lægevagten. I sygehusets skadestuejournal[3] hedder det bl.a.:

"**Aktivitet**
1 sygdom og tilstand uden direkte sammenhæng med udefra påført læsion
…
Aktivitet
Intet kendt traume

Hændelse
Smerter i hø. lægmuskel, mærkede 'smæld'."

På selskabets anmodning fremsendte klageren i skrivelse af 19/7 2008 en uddybende beskrivelse af skadeforløbet, hvoraf det bl.a. fremgår:

"1. Jeg gik ganske som normalt en tur på fortovet, som så ofte som så mange gange før.

2. Der skete det at der lige pludselig er et smæld som sker i højre læg og ikke andet sker først bagefter kommer der hævelse og en smerte der ikke er normal og bagefter kan jeg ikke tåle at støtte på det højre ben ned med hele fodpladen.

3. Der skete ikke noget unormalt lige inden og dette er heller ikke sket i forbindelse med et fald eller jeg er gledet i noget.

5. Hvad årsagen kan jeg ikke af gode grunde fortælle for jeg er ikke læge eller fysioterapeut.

6. Der gik cirka 1/4 til 1/2 time efter men det føltes mærkeligt da det skete derudover ikke noget ikke noget unormal varme påvirkning eller andre former for misudseende først da der var gået op til 1/2 time var det som om at jeg ikke kunne strække det på normal vis bagpå."

I skrivelse af 13/8 2008 afviste selskabet dækning. På baggrund af klagerens skriftlige anmodning af 5/4 2009 om en revurdering fastholdt selskabet i skrivelse af 27/4 2009 sin afgørelse. Af skrivelsen fremgår bl.a., at klageren kan indbringe sagen for et af HK og ALKA oprettet fællesnævn. Sagen blev indbragt for fællesnævnet, der i skrivelse af 30/9 2009 også fastholdt afgørelsen.

Selskabet har i skrivelse af 3/11 2009 til nævnet redegjort for sin stillingtagen således:

"Af forsikringsbetingelsernes afsnit 1.1. fremgår det, at forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde. Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

Der skal således både være tale om en hændelse (begivenhed, tildragelse el.lign.), som årsag til skaden, og hændelsen skal være pludselig (brat, med én gang, uventet el.lign.).

Almindelige dagligdags gøremål/bevægelser, såsom at stå, at gå, at rejse sig op eller sætte sig ned kan ikke i sig selv karakteriseres som en pludselig hændelse.

At man pludselig får smerter er ikke et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand.

Den sikrede har efter almindelige regler bevisbyrden for rigtigheden af det krav, der gøres gældende mod selskabet, og skal i henhold til Forsikringsaftalelovens § 22 give selskabet alle tilgængelige oplysninger om forhold, som kan være af betydning for bedømmelsen af forsikringsbegivenheden.

Ifølge klagers anmeldelse gik hun ganske almindeligt hen ad fortovet, og der lød et smæld i højre læg.

Et sådant hændelsesforløb er ikke et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand, idet årsagen til smældet/fibersprængningen ikke er en pludselig hændelse.
…
Der er hverken ifølge klagers oplysninger eller de lægelige oplysninger tale om en pludselig hændelse som årsag til klagers skade, og således ikke tale om et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand.

Der foreligger ikke en hændelse, endsige en pludselig hændelse, som årsag til skaden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1. HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN:**

1.1. Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.
…
14.1.2. Fællesnævnet.
Alka og Forbundet har oprettet et fælles skadenævn til afgørelse af uoverensstemmelse mellem medlemmet og selskabet om forsikringen. Klager over den lægelige bedømmelse af méngraden samt den lægelige behandling afgøres af Arbejdsskadestyrelsen. Indbringelse af klage til det fælles nævn udelukker ikke senere medlemmet fra at indbringe klagen til Ankenævnet for Forsikring."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at klageren pådrog sig en fibersprængning i forbindelse med, at hun gik på fortovet. Nævnet finder, at en sådan dagligdagsbevægelse ikke kan anses for en hændelse i forsikringsbetingelsernes forstand. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at anerkende skaden som forsikringsdækket.

Derfor

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann