851/10

Den 20. september 2010 blev i sag nr. 77.244:

xxxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Chartis Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via sin bank har et MasterCard PLUS med rejseforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i anledning af en afbestilt rejse til USA.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at rejsen ikke er betalt med MasterCard PLUS kortet som forudsat i forsikringsbetingelserne pr. 1/5 2008 og som meddelt klageren ved skrivelse af 29/1 2008.

Klageren indsendte anmodning til SOS den 14/8 2008, idet han ønskede afbestilling af en planlagt rejse med hustruen til USA fra 9/9 - 25/9 2009, idet hustruen havde fået konstateret en knude i brystet i august måned.

Ved skrivelse af 26/8 2009 til klageren afviste SOS på vegne af selskabet at yde dækning for det erlagte depositum på 7.800 kr. med henvisning til, at rejsen var betalt kontant eller via betalingsoverførsel og dermed ikke med MarsterCard Plus eller ægtefællekortet, således som det er forudsat i forsikringsbetingelserne.

Klageren har over for sin bank i skrivelse af 31/8 2009 besværet sig over afgørelsen og har anført, at han ikke har fået tilsendt forsikringsbetingelserne, ligesom han ikke efter tegningen med ikrafttrædelse pr. 28/9 2005 har foretaget ændringer heri.

Efter indhentelse af korrespondance og lægeligt materiale har banken ved skrivelse af 7/10 2009 til klageren anført:

> "I forbindelse med at vi har ændret på betingelserne for rejseforsikringen pr. 1.5.2008 blev der sendt et brev ud til alle vores kunder den 29. januar 2008 om de ændrede betingelser og ændring i prisen på rejseforsikringen. En af ændringerne for den nye rejseforsikring er at fly- og pakkerejser skal være betalt med kortet for at rejseforsikringen er aktiv.
> Desværre har vi ikke mulighed for at kunne gøre noget ved SOS afgørelse da de har forholdt sig til de gældende regler og betingelser for MasterCard Plus."

Over for nævnet har klageren indbragt klage den 10/11 2009 med krav om erstatning for afbrudt rejse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Vi har aldrig modtaget nogen henvendelse skriftlig eller mundtlig omkring ændringer i betingelserne for forsikringen.
> Disse ville for os være uacceptable på grund af rejse budget på 60 til 80 tusinde kr. på årsbasis. Ved en granskning af diverse kataloger kan vi se, at bureauerne forlanger 1,25% tillagt rejsen pris, hvis der betales med diverse betalingskort.
> Vi har siden forsikringens oprettelse betalt ca. 500 kr. pr. år i gebyr. Ved henvendelse til kundechef i LSB K.A. fik vi en besynderlig forklaring på hvad det dækker. Vi mener, at vi er forsikret i LSB og intet andet sted. Da han blev foreholdt at vi ikke havde modtaget oplysninger om ændringer i betingelserne, påstod han, at fordi vi var registreret på en mailingliste skulle vi have modtaget besked. Ved en samtale med medarbejder ved LSB J.F. d 6. nov. angav han vor adresse til … og ikke til vor adresse som er … Der kan altså opstå fejl hos LSB.
> Det beløb som det drejer sig om er afbrudt rejse kr. 7800,00 og lægeattest kr. 300,00."

Af bankens brev til klageren af 29/1 2008, som i øvrigt er korrekt adresseret, fremgår øverst:

> "**Betingelserne på dit MasterCard med tilknyttet årsrejseforsikring ændres**
> Den årsrejseforsikring du har købt i forbindelse med dit MasterCard ændres 1. maj 2008. Fremover tilbyder vi dig en ny kombineret MasterCard- og forsikringspakke, som vi har valgt at kalde: MasterCard PLUS. Udover årsrejseforsikringen indeholder MasterCard PLUS flere nye dækninger og forsikringer, som du ikke tidligere har haft, men der er også nogle ændringer, som du skal være opmærksom på.
>
> **De væsentligste ændringer i forhold til din nuværende årsrejseforsikring er:**
> Fly og pakkerejser skal fremover betales med dit MasterCard. For øvrige rejser er der intet krav om, at rejsen skal betales med kortet."

Over for nævnet har selskabet ved skrivelse af 4/5 2010 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Vi nedlægger påstand om, at kortudstederen ved at have dokumenteret kopi af skrivelse til Klagerens bopælsadresse fremsendt med post den 29.01.08 med angivelse af ændringerne i betingelserne har fastslået, at betingelserne gyldigt er ændret og trådt i kraft.
>
> Under henvisning til kendelse nr. 75.839 kan vi fremhæve, at Klageren ikke har godtgjort, at der i den pågældende periode var fejl i postgangen i hans distrikt, hvorfor vi må lægge til grund, at han har modtaget skrivelsen.
>
> De nye betingelser gælder for rejser bestilt fra og med den 01.05.08. Den omtvistede skade vedrører en rejse bestilt den 10.07.09.
>
> Da den omtvistede skade således skal afgøres efter de nye betingelser, kan vi konstatere, at forsikringen ikke er trådt i kraft for den aktuelle rejse, hvorfor skaden ikke kan realitetsbehandles."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "Det er en betingelse for dækningen at:
> 3.3 Fly- og pakkerejser skal være betalt med MasterCard Plus eller ægtefællekortet, for at forsikringen er gældende.
>
> - Flyrejser til/fra/mellem rejse destinationer skal være betalt med kortet.
> - Med 'pakkerejser' menes et rejsearrangement som købes samlet, og som består af transport, indkvartering m.v. i henhold til Lov om Pakkerejser LOV nr. 472 af 30/6/1993.
> - Benyttes luftfartselskabernes bonusrejser, skal skatter og afgifter være betalt med kortet.
> - For øvrige rejser er der intet krav til at rejsen skal betales med kortet."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det efter sin gennemgang af sagen sandsynliggjort, at klageren som kortholder har modtaget varslingsskrivelse som anført af selskabet og dermed behørigt er blevet informeret om de nye vilkår.

Da det endvidere ubestridt kan lægges til grund, at rejsen ikke er betalt med MasterCard PLUS kortet, finder nævnet ikke grundlag for at pålægge selskabet at yde erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen