847/10

Den 16. juni 2010 blev i sag nr. 77.264:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Genworth Financial
Kirkebjerg Allé 86b
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har været omfattet af en ASE tillægsforsikring hos Genworth Financial, klager over, at selskabet har opsagt forsikringen over for klageren.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at han kræver at være forsikret under samme vilkår som inden opsigelsen og frem til, at han går på efterløn eller pension, idet han er for gammel til at blive forsikret hos ASE's nye forsikringsgiver, Topdanmark Forsikring A/S.

Forsikringen er tegnet med virkning fra den 16/3 2005 med månedlig betaling af præmie.
Ved skrivelse af 14/10 2009 opsagde selskabet klagerens tillægsforsikring og anførte i opsigelsesskrivelsen bl.a.:

> "Forsikringen er tegnet i Genworth Financial, som gennem en årrække har udbudt denne forsikring i samarbejde med ASE. For to år siden valgte ASE at skifte udbyder, så alle nytegninger af ASE Tillægsforsikringer efter 2007 sker hos Topdanmark.
>
> Fordi vi ikke længere har mulighed for at tegne nye forsikringer er antallet af ASE Tillægsforsikringer, som er tegnet hos os, efterhånden meget begrænset, og det er ikke længere muligt at få den volumen, som er nødvendig for at vi kan tilbyde forsikringen til en attraktiv pris. Derfor er vi desværre nødsaget til at opsige de tilbageværende forsikringer.
>
> Det betyder, at vi hermed opsiger din ASE Tillægsforsikring, medmindre du i øjeblikket får udbetalinger fra forsikringen eller har indsendt anmeldelse til os. Opsigelsen sker med 60

dages varsel, jf. betingelsernes punkt 8, sådan at din forsikring ophører pr. 31. december 2009."

Selskabet har i svarskrivelse af 1/2 2010 over for nævnet anført:

"Den aktuelle sag drejer sig om, at Genworth Financial har opsagt forsikringstagerens samt alle øvrige forsikringstagere i den ordning som klageren har sin forsikring under.

ASE Tillægsforsikring er en forbrugerforsikring. Der findes ingen nærmere juridisk regulering vedr. opsigelse af denne type forsikringer. Det er derfor vigtigt hvad der aftales mellem partnerne i forsikringsbetingelserne.

Selskabets opsigelse afhænger derfor af aftalen mellem os og forsikringstageren. For nærværende sag er dette de vilkår, hvorunder forsikringen er tegnet. Vi anbringer derfor forsikringsbetingelserne punkt 8. …
…
Herudover gælder det, at opsigelsen skal være sagligt begrundet. Forsikringsteknisk betyder dette, at opsigelsen skal være begrundet i risikomæssige hensyn.

Tanken med forsikringer er, at et større kollektiv af forsikringstagere skal kunne tilslutte sig til en forsikring og sprede risikoen. En forudsætning for dette er et tilstrækkeligt stort antal forsikringstagere. I 2007 overgik ASE til at tilbyde deres medlemmer en forsikring gennem en ny forsikringsgiver. Kollektivet af forsikringstagere var nu så lille og da der ikke er nytegning til ordningen var risikospredningen så lille, at ordningen ikke længere var rentabel.

Vi er af den opfattelse, at dette udgør en saglig grund for opsigelsen.

Vi beklager at vi har måttet tage dette skridt samt det besvær som opsigelsen forårsager for vor kunde, men kan på grund af omstændighederne som angivet ovenfor ikke fortsætte med at tilbyde forsikringen til ASE's kunder."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Hvis vi opsiger forsikringsdækningen
Vi kan skriftligt opsige forsikringsdækningen:
- Med 60 dages varsel, således at opsigelsen gælder fra den første forfaldsdag efter udløbet af de 60 dage, ..."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet har opsagt forsikringen i overensstemmelse med de for klageren på daværende tidspunkt gældende forsikringsbetingelser. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet over for klageren har opsagt forsikringen med virkning fra den 31/12 2009. Det ligger uden for nævnets kompetence

at tage stilling til ASE's dispositioner, der tilsyneladende har forhindret klageren i at opnå dækning hos den nye forsikringsgiver.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson