847/10

Den 16. juni 2010 blev i sag nr. 77.288:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har campingvognsforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets erstatningsopgørelse vedrørende en anmeldt skade på den forsikrede campingvogn.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 22/11 2009, fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Min campingvogn bliver påkørt af en traktor. Efterfølgende vil forsikringen udbedre skaderne så de efter min overbevisning gør mig dårligere stillet end før skaden. Det drejer sig om bunden som de vil skifte 1/3 af. Mine forreste vanger har fået skader på varmforzinkningen, det vil de reparere med spraydåse zinkmaling, hvilket er meget dårligt i forhold til varmforzinkning. Når man laver en ny vogn starter man med bunden, her vil man fjerne en bund og lade resten være, det kan aldrig blive lige som nyt.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
En vogn der svarer til min inden skaden, 6 mdr. gammel = ligesom en ny
De reparationer forsikringen vil foretage er efter min mening en forringelse i forhold til det jeg havde inden skaden."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 3/2 2010 til nævnet anført:

"Klagers campingvogn er blevet påkørt af en traktor, medens den holdt stille, hvorved der bl.a. skete skade på vognens bund og front. Jeg vil i det efterfølgende alene kommentere de skader klager henviser til.

Klager skriver til Ankenævnet, at selskabet vil skifte bunden til en 1/3. Hertil kan jeg bemærke, at træbundpladen bliver udskiftet i hele vognens bredde og frem til første originale samling og bunden er således i samme stand som før reparationen.

Ved uheldet blev det på campingvognen påmonterede cykelstativ, som var monteret på campingvognens forreste chassisramme, skubbet i bespændingen som er boltet direkte på den galvaniserede chassisramme. Rammens øverste galvanisering blev derved beskadiget i overfladen. Der kan imidlertid ikke konstateres skævheder eller dybere liggende beskadigelser i chassisrammen.
Der er tale om meget minimale skrabemærker i det øverste lag galvanisering og vi har derfor i samråd med reparatøren fået udført en reparation af det beskadigede område ved påføring af zinkstøvmaling jf. vedlagte brochure om varmforzinkning.
Denne reparation der ikke vil have betydning i relation til forringet brug eller levetid er ifølge vores opfattelse helt forsvarlig.

Øvrige skader er udbedret i henhold til taksatorrapporten."

Nævnet har fået forelagt de bilag, som parterne har fremlagt, herunder bl.a. taksatorrapporten samt diverse farvefotos af skaderne.

Nævnet udtaler:
Med den af selskabet anførte begrundelse finder nævnet ikke grundlag for at kritisere den reparation, som selskabet har tilbudt at ville betale for i anledning af det omhandlede færdselsuheld.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson