852/10

Den 4. oktober 2010 blev i sag nr. 77.290:

xxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via sin tidligere ansættelse har en firmapensionsordning med dækning for sit specifikke tab af erhvervsevne i Danica Pension, klager over, at selskabet har standset udbetalingerne af invalidepension og præmiefritagelsen pr. 1/12 2009.

Selskabet har bevilget midlertidige udbetalinger og præmiefritagelse fra karensperiodens udløb og indtil 1/12 2009, men har afvist at fortsætte udbetalingerne efter denne dato med henvisning til, at klagerens længerevarende erhvervsevnetab inden for sit fag ikke anses for nedsat i dækningsberettigende omfang.

Den tegnede forsikring giver ret til præmiefritagelse og invalideudbetalinger, såfremt den specifikke erhvervsevne grundet sygdom eller ulykke længerevarende bliver nedsat med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne. Der er en karenstid på 3 måneder.

Klageren, der er født i 1958, har efter folkeskolen og senere handelsskolen uddannet sig som registreret revisor. Hun har arbejdet fuldtids som sådan i 30 år, indtil hun blev sygemeldt den 18/1 2008 grundet stress/angst.

Klageren har i anmeldelse til selskabet af 27/6 2008 anført, at hun har været sygemeldt siden 18/1 2008 grundet stress/udbrændthed, angst og depression. Lidelsen er optrap-

pet over ca. et år med et sammenbrud den 17/1 2008. Hun har desuden anført at have forhøjet blodtryk og hjerterytmeforstyrrelser. Hun har angivet en årsindtægt for året 2007 på 417.687. Lægen har i den medfølgende lægeattest bl.a. anført, at hun forventes at genvinde erhvervsevnen fuldt ud, såfremt hun overgår til et andet arbejde.

På baggrund af anmeldelsen udbetalte selskabet midlertidige ydelser og bevilgede præmiefritagelse fra karensperiodens udløb den 18/4 2008 og indtil 1/12 2009, idet selskabet løbende indhentede kommunale og lægelige oplysninger, ligesom der indhentedes udtalelser fra klagerens psykolog.

Af psykiatrisk epikrise af 31/3 2008 fremgår bl.a.:

> "Pt. vurderes ikke suicidal. Lang drøftelse omkring pt.s angstanfald. Udtrapning mht. benzodiazepiner skal foregå via e.l. ligeledes samtaler omkring angst. Pt. skal fortsætte hos en psykolog, som hun har haft god effekt af, hvilket har gjort at pt. nu kan overskue sin fremtid, lægge fremtidsplaner."

I kommunalt regi var den samlede lægelige vurdering den 14/7 2008, at klageren forventes at genvinde erhvervsevnen fuldt ud i andet erhverv, og hun kom herefter i praktik som pædagog.

Af kommunens arbejdsevnevurderingsjournal af 14/10 2008 fremgår bl.a., at klageren selv forventede at blive fuldt arbejdsdygtig og vende tilbage på arbejdsmarkedet på almindelige vilkår.

Klagerens psykolog har i udtalelse af 28/9 2009 bl.a. anført:

> "Siden d. 14.7.08 har jeg haft 2 samtaler med [klager], d. 17/2.09, og d. 21.9.09. [klager] arbejder nu fuldtids på en skole for unge mennesker med forskelligartede, store vanskeligheder, idet hun især skal yde støtte til en ung mand med infantil autisme.
> …
> [klager] indgår i den almindelige vagtplan, hvilket indebærer bl.a. nattevagt alene på skolen, deltagelse i primitiv lejrskole, en netop overstået rejse til Berlin, deltagelse i aftenmøder og udarbejdelser af beskrivelser af eleverne. Fra første færd har [klager] oplevet, at hun i dette arbejde er på sin rette hylde, og hun er meget engageret, ydmyg og dybt taknemmelig over, at have fået chancen for således opleve en arbejdsglæde. Hun har ikke på noget tidspunkt følt sig stresset, selv om det er et krævende arbejde, hvor hun skal yde meget. Hun oplever, at hun her og nu klarer de pædagogiske opgaver og udfordringer og bliver brugt på en meningsfuld måde, og at hun kan holde fyraften i vished om, at der ikke ligger løse ender og uløste problemer på hendes bord. Når [klager] beretter om sit arbejde med de unge mennesker er hun rolig, afbalanceret - præget af selvtillid og overskud."

Selskabet har i skrivelse af 21/10 2009 vurderet, at klagerens helbredstilstand nu er tilstrækkelig stabil til at vurdere hendes længerevarende erhvervsevnetab inden for det hidtidige erhverv. Selskabets lægekonsulent vurderede, at erhvervsevnen inden for faget ikke var nedsat til halvdelen eller mindre. Konsulenten lagde herved vægt på, at hun passede et krævende arbejde på fuld tid og trivedes med det. Klagerens manglende lyst til at søge arbejde som revisor skyldtes ifølge lægekonsulenten nye livsmål og interesser og var derfor ikke et udtryk for, at klageren ikke kunne klare et job som revisor på over halv tid. På baggrund heraf ville invalideudbetalingerne og præmiefritagelsen ophøre den 1/12 2009.

Klageren var utilfreds med afgørelsen og har i skrivelse til selskabet af 24/10 2009 anført, at hun er udelukket fra at kunne søge tilbage inden for sit oprindelige fag, idet hun ikke har kunnet følge de obligatoriske efteruddannelseskurser. Hun har endvidere anført:

> "Da jeg blev ramt af mit sammenbrud skyldes det flere forhold, men hovedsageligt havde jeg igennem lang tid haft for tunge opgaver som jeg ikke magtede. Mine chefer, som jeg havde arbejdet for i mange år havde i lang tid overvejelser om at sælge deres firma og man mærkede tydeligt, at deres interesse for at drive deres firma samt følge med i det omfattende faglige stof var meget lille.
>
> Jeg kan ikke forklare det bedre end, at den del af hjernen som jeg brugte i det job bruger jeg slet ikke i dag. Jeg har det som om jeg (fordi det var nødvendigt) har nulstillet den harddisk.
>
> Det er rigtigt som I skriver, at det er et krævende job jeg har i dag og at det kræver et godt intellekt. Det er bare ikke med benyttelse af den hjernedel jeg brugte i det gamle arbejde. Jeg har til stor glæde for mig selv evnet, at bruge en anden del af hjernen til at blive arbejdsdygtig igen. Det er som min psykolog skriver min sensitive og min intuitive side jeg benytter. Der er ikke noget tungt analytisk arbejde på …skolen for mig."

Selskabet har som svar herpå i skrivelse af 16/11 2009 bl.a. anført, at der ikke er lægelig dokumentation for, at hun ikke længere kunne arbejde inden for det hidtidige fag.

Over for nævnet har klageren indsendt klage den 17/11 2009 med påstand om, at selskabet bliver pålagt at udbetale invalideydelser ved tab af erhvervsevne samt yde præmiefritagelse, og har til støtte herfor henvist til sagens bilag, ligesom hun bl.a. har anført:

"I skal forstå, at jeg ikke er i en livssituation hvor jeg bare ønsker at lave noget andet. Det har været et stort tab for mig, at miste min identitet, men det har været den eneste vej tilbage som arbejdsdygtig. Jeg bruger nu helt andre sider af mig selv end dem jeg udbrændte på og jeg har ikke arbejde der hober sig op. Når dagen slutter er arbejdet færdigt. Næste dag er en ny dag med nye opgaver."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 9/12 2009 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Ud fra udtalelsen fra psykolog D.W. (bilag …), fremgår det, at '[klager] arbejder nu fuldtids på en skole for unge mennesker med forskelligartede, store vanskeligheder, idet hun især skal yde støtte til en ung mand med infantil autisme. [klager] indgår i den almindelige vagtplan, hvilket indebærer bl.a. nattevagt alene på skolen, deltagelse i primitiv lejrskole, en netop overstået rejse til Berlin, deltagelse i aftenmøder og udarbejdelser af beskrivelser af eleverne. Hun har ikke på noget tidspunkt følt sig stresset, selv om det er et krævende arbejde, hvor hun skal yde meget. [klager] har ikke på noget tidspunkt følt sig stresset, selv om det er et krævende arbejde, hvor hun skal yde meget.'

Det er vores vurdering, at [klagers] motivation for at genoptage revisorarbejdet ikke er så stor grundet nye livsmål og interesser samt den dårlige erfaring fra tidligere arbejdsplads. Den dårlige erfaring fra den tidligere arbejdsplads, er ikke det samme som, at [klager] ikke vil kunne arbejde som revisor. Det er vores vurdering, at der ikke er helbredsmæssige årsager til, at [klager] ikke vil kunne arbejde som revisor på over halv tid på en anden arbejdsplads end hendes tidligere arbejdsplads.

Det er således fortsat vores vurdering, at [klager] ikke har dokumenteret, at hendes længerevarende erhvervsevne, som revisor, er nedsat til 1/2 eller mindre, og vi fastholder derfor vores tidligere afgørelse. Det er således vores vurdering, at [klager] bør kunne varetage et revisorarbejde på mere end halv tid."

Der har efterfølgende været korrespondance i sagen, men der er ikke herved fremkommet nyt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Vi har en aftale med din arbejdsgiver om, at de ansatte får særlige vilkår for deres dækning ved tab af erhvervsevne, der er en del af den gældende overenskomst mellem arbejdsgiveren og Danica Pension. De særlige vilkår gælder kun for følgende personer, der på den første sygedag eller skadedagen arbejder som revisor udelukkende med revisorarbejde.

- Beskikkede statsautoriserede revisorer - beskikkelsen må ikke være deponeret.
- Revisorer, der er registrerede revisorer og optaget i revisorregistret.

…

Hvis den forsikrede opfylder ovenstående betingelser, bedømmer vi et længerevarende tab af erhvervsevne ud fra, hvor meget den forsikrede skønnes fortsat at kunne tjene, i forhold til hvad en rask person på samme alder og med et erhverv som revisor normalt kan tjene.

…

Til forskel fra de almindelige betingelser stiller vi heller ikke krav om omskoling, men derimod om at forsikrede deltager aktivt i genoptræningen.

Forsikrede vil stadig være berettiget til at få udbetalt en dækning ved tab af erhvervsevnen, hvis vi vurderer, at forsikrede af helbredsmæssige årsager ikke kan arbejde som revisor, og forsikrede vælger at forlade arbejdsmarkedet og opfylder de øvrige betingelser herfor."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at godtgøre sit krav.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet ikke har anset klageren for at have mistet halvdelen af sin erhvervsevne i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen